



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 47 din 06.05.2010

Dosar nr: 475bis/2009

Petiția nr: 10.487/25.11.2009

Petent: N I

Reclamat: S.C. Groupama Asigurări S.A.

Obiect: hărțuire morală, amenințări, stres creat la locul de muncă

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și adresa petentului

I.1.1. N I ,

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. S.C. Groupama Asigurări S.A., Str. George Barițiu nr. 1, Cluj-Napoca, județul Cluj.

II. Obiectul sesizării

Petentul, în calitate de director al Sucursalei ASIBAN Militari București, prin **Petiția nr. 10.487/25.11.2009** (filele 1-3 la dosar) arată că a suferit hărțuire morală, amenințări și stres la locul de muncă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că a fost discriminat prin hărțuire morală, amenințări, stres creat la locul de muncă.



IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 19.01.2010 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

La citare s-a prezentat reclamatul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul arată că printr-o serie de acțiuni ale reclamatei, se consideră hărțuit moral, amenințat, stresat la locul de muncă.

Reclamatul a depus un punct de vedere (filele 7-75) prin care respinge acuzațiile formulate de petent.

În urma audierii, s-a ridicat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției, pe motivul obiectului vădit nefondat al petiției raportat la domeniul de aplicare al prevederilor **O.G. nr. 137/2000**, republicat. Ridicarea excepției s-a comunicat petentului prin **Adresa nr. 575/20.01.2010** (fila 76 la dosar).

Petentul a trimis clarificări la dosar, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 538/19.01.2010** (filele 77-79 la dosar).

Petentul nu a răspuns cu privire la excepția ridicată din oficiu.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul a sesizat fapte ce eventual se pot încadra ca fiind abuzuri sau nelegalități, dar nu fapte de discriminare.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Art. 2 alin. 5 prevede: „Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”



Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, privind excepția lipsei obiectului petiției, prevede următoarele:

„Art. 33

Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 34

(1) *Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

(2) *Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

Art. 35

(1) *Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

(2) *Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

Art. 36

Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director arată că atât în conformitate cu tratatele internaționale în domeniu, cât și în conformitate cu legislația României, prin discriminare se înțelege diferențierea bazată pe un criteriu care atinge un drept fără a exista o justificare obiectivă.

Potentul arată anumite fapte care nu reprezintă diferențieri bazate pe un criteriu, în consecință acestea nu pot fi reținute ca fiind fapte de discriminare, ci, eventual ca fiind abuzuri sau nelegalități.

În concluzie, Colegiul director admite excepția lipsei obiectului petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei obiectului petiției, conform art. 33 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**,
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Vicepreședinte

POP IOANA LIANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 06.05.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

