



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 461
din 02.09.2009**

Dosar nr.: 319/2009

Petiția nr.: 7315/03.08.2009

Petent: V D O

Reclamat: S I , M S

Obiect: acte de amenințare, insulte și hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. V D O , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

I.2.1. S I , cu domiciliul de corespondență la Oficiul Registrului Comerțului Ilfov de pe lângă Tribunalul București, cu sediul în str. Wilhelm Filderman, nr.12, sector 3, București.

I.2.2. M S , cu domiciliul de corespondență la Oficiul Registrului Comerțului Ilfov de pe lângă Tribunalul București, cu sediul în str. Wilhelm Filderman, nr.12, sector 3, București.

II. Obiectul sesizării

2.1. Petenta consideră că a fost discriminată de reclamate prin savârșirea unor acte de amenințare, insulte, și hărțuire, supunerea la controale nejustificate la locul de muncă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 7315 din 03.08.2009, petenta arată că de la momentul angajării a fost jignită, bârfită și amenințată de reclamate. De



asemenea, petenta susține că a fost cercetă disciplinar, a fost supusă presiunii și hărțuită de conducerea instituției.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa nr. 7433 din 05.08.2009 a fost citată petenta. Prin adresa nr. 7432 din 05.08.2009 a fost citată reclamata I S., iar prin adresa nr. 7431 din 05.08.2009 a fost citată reclamata M S. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.08.2009.

4.3. La termen s-a prezentat petenta. Prin adresa înregistrată cu nr. 7815 din 25.08.2009 și 7816 din 25.08.2008, părțile reclamate au solicitat acordarea unui nou termen.

4.4. Petenta a formulat cerere scrisă, înregistrată cu nr. 7836 din 25.08.2009, prin care solicită în mod expres retragerea plângerii.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. În raport cu cererea formulată inițial, prin care petenta suspune analizei C.N.C.D. faptele de amenințare, insulte și hărțuire la locul de muncă, petenta a precizat în mod expres că nu dorește continuarea procedurilor. Cererea sa a fost depusă la dosar și înregistrată cu nr. 7836 din 25.08.2009.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul Director ia act de cererea petentei, prin care își retrage plângerea. Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul Director reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la



prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun "onus probandi incumbit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *"Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare"*.

6.5. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **"Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.**

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director".

6.6 Or, Colegiul Director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul Art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției;
2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentei V D O , cu domiciliul în
4. o copie a hotărârii se va transmite părților reclamate, S I și M S , la domiciliul de corespondență, Oficiul Registrului Comerțului Ilfov de pe lângă Tribunalul București, cu sediul în str. Wilhelm Filderman, nr.12, sector 3, București.



VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și **Legii nr. 554/2004** a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Data redactării 10.09.2009

Red. D.G., Tehnored. A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000** privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și **Legii 554/2004** a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

