



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măracineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 459
din 07.11.2012**



Dosar nr.: 201/2012
Petiția nr.: 2491/23.05.2012
Petent: I F
Reclamat: -

Obiect: refuzul racordării locuinței petentului la rețeaua de apă și canalizare, de către primărie.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 k FI loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării

2.1. Petentul solicită sprijin Colegiului director, să intervină pe lângă reclamat, pentru obținerea avizelor necesare racordării locuinței sale la rețeaua de apă și canalizare a orașului.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.2491/25.07.2012, a fost citat domnul Istrate Floricel în calitate de petent, cu ridicarea excepției de necompetență materială potrivit OUG nr.137/2000, pentru data de 04.09.2012

IV. Descrierea presupusei fapte de discriminare

4.1 Petentul relatează faptul că a solicitat ajutorul reprezentanților Primăriei Corabia, în vederea racordării casei în care locuiește la rețeaua de apă și canalizare. Acesta fiind în mod sistematic refuzat, neprimind nicio justificare. În acest sens, dorește să fie ajutat de către Colegiul director în a obține, avizele necesare pentru a avea dreptul de a beneficia cu locuința sa, la racordarea rețelei de apă și canalizare. Petentul este de opinie că "...societatea de azi, este foarte apropiată de perioada din evul mediu a inchiziției ori cu perioada comunistă, când drepturile omului nu mai erau respectate și fiecare făcea ce credea".

V. Susținerile părților

Susținerile petenților

5.1 Petentul consideră că doar cu ajutorul Colegiului director, va putea obține avizele necesare pentru a putea beneficia ca toți locuitorii orașului Corabia, de apă curentă și canalizare. Ca atare, solicită o intervenție a Consiliului, pe lângă edilii din cadrul primăriei sale, cu scopul obținerii unei facilități. Facilitatea în cauză, așa cum reiese din susținerile petentului, îi va crea o situație de subzistență mai plăcută.

Susținerile părții reclamate

5.2 -

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul solicită Colegiului director să îl ajute în racordarea locuinței sale la rețeaua de apă și canalizare a orașului.

6.2 Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.



Din acest punct de vedere, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor lui prin neacordarea la apariția noii Legi a pensiilor, de o mărire a cuantumului indemnizației corespunzător grupei de muncă.

6.3 Ca atare, Colegiul este chemat a se pronunța asupra unei situații de fapt din care decurge un drept subiectiv al petentului de a beneficia de apă curentă și canalizare, prin racordarea sa la rețeaua localității în care locuiește. Petentul solicită ajutorul Colegiului director, pentru o intervenție pe lângă ediliile localității să-i fie racordată casa, la rețeaua de apă și canalizare. În acest sens, potrivit atribuțiilor conferite de O.G nr.137/2000, modificată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga activității unui Consiliu Local ori de a da instrucțiuni acestuia în ce privește crearea rețelei de infrastructură urbană ce cuprinde sistemul de apă și canalizare a orașului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele semnalate, nu intră sub incidența O.G.nr.137/2000, modificată
- 2 . Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) Istrate Floricel, loc. Corabia, str. HCC, nr. 77, Județul Olt, cod 235300

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru



BERTZI TEODORA – Membru

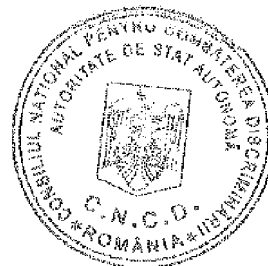
HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Intocmit: Rodina Olimpiu-Serviciul Asistență Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.