



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 456
din 07.11. 2012**

Dosar nr.: 392/2012
Petiția nr.: 4329/10.09.2012
Petent: P. G.
Reclamat: C. C.

Obiect: petentul, persoană cu handicap fizic, semnalează faptul că i se refuză accesul într-o sală de jocuri de către managerul acesteia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Petentul G. loc. Ialomita

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. C. D.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că este persoană cu dizabilități și, urmare unui incident pe care l-a avut la o sală de jocuri, nu i se mai permite accesul în această sală de către manager. Petentul consideră că managerul a făcut la adresa sa acuzații mincinoase la poliție cum că deranjează lumea și că cere bani persoanelor din sala de jocuri.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 4329/24.09.2012 titularul dosarului a solicitat petentului, potrivit art 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, să îndeplinească acele condiții cerute pentru admiterea unei petiții și anume:

"a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoane fizice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;



- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.

3.2. Petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că are un handicap fizic de gradul I și a avut cu 3 ani în urmă o problemă la o sală de jocuri cu un bodyguard care l-a lovit, a avut loc un incident soldat cu spargerea unei oglinzi, iar managerul i-a interzis accesul în sala de jocuri.

4.2. Petentul arată că a încercat să se ducă la sala de jocuri și a fost dat afară, iar managerul a făcut acuzații mincinoase la poliție că petentul deranjează lumea, că cere bani de la persoanele din sala de jocuri, că de fapt nu joacă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține faptul că petentul a formulat o sesizare prin care arată că este persoană cu handicap fizic și i se refuză accesul într-o sală de jocuri de către managerul acesteia. Prin adresa nr. nr. 4329/24.09.2012 titularul dosarului a solicitat petentului, potrivit art 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, să îndeplinească acele condiții cerute pentru admiterea unei petiții și anume datele de identificare a părții reclamate.

5.2. Colegiul director ia act de faptul că petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și urmează să dispună clasarea dosarului din cauza lipsei datelor de identificare a părții reclamate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasare dosar, lipsă date de identificare a părții reclamate;
2. o copie a hotărârii se va trimite petentului.



VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazăr Maria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

