



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 453
din 17.07.2013**

Dosar nr.: 376/2013

Petiția nr.: 2723/15.04.2013

Petent: P. L. M.

Reclamat: Consiliul Local Craiova

Obiect: petentul consideră discriminatorie interzicerea debranșării de la Sistemul Public de Termoficare pentru anumite blocuri din diverse zone ale Craiovei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. P. L. M., loc. Craiova, jud. Dolj

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Consiliul Local Craiova, loc. Craiova, jud. Dolj

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează faptul că decizia Primăriei Craiova de a interzice debranșările de la Sistemul Public de Termoficare pentru anumite blocuri din diverse zone ale municipiului Craiova (numite zone unitare) reprezintă discriminare.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 2723/24.04.2013 a fost citat petentul, iar prin adresa 2997/24.04.2013 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 15.05.2013.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că prin decizia Primăriei Craiova de a interzice debranșările de la Sistemul Public de Termoficare pentru anumite blocuri din diverse zone ale municipiului Craiova (numite zone unitare) se comite o discriminare, în fiecare cartier al Craiovei existând porțiuni unde Primăria nu este de acord cu debranșările, existând situații uluitoare în care la o scară a unei asociații se poate face debranșarea, iar la scara vecină nu.

4.1.2. Petentul precizează că deține în proprietate o locuință în municipiul Craiova unde dorește să se debranșeze de la Sistemul Public de Termoficare, dar societatea respectivă nu îi execută debranșarea deoarece în acea asociație conform Hotărârii Consiliului Local Craiova nr. 459/2009 (prin care se înființează acele zone unitare) nu se execută debranșări, cu toate că la momentul petiției există apartamente debranșate chiar pe scara petentului, respectiv etajul 2.

4.1.3. Petentul menționează că nu are încheiat contract de furnizare a agentului termic cu acea Societate de Termoficare și nici cu Asociația de Proprietari și la momentul debranșării va prezenta instalată o altă sursă de încălzire compatibilă cu condițiile unui Condominiu.

4.1.4. Prin adresa nr. 4287/21.06.2013 petentul arată că cererea sa de debranșare a fost soluționată favorabil în data de 17.06.2013, motiv pentru care nu mai are pretenții în dosar și își retrace plângerea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr. 3400/16.05.2013 partea reclamată își exprimă punctul de vedere prin care arată că prin Ordinul nr. 232/2012 al Ministerului Administrației și Internelor, pentru anul 2012, pentru municipiul Craiova s-a aprobat alocarea unei sume de 3.800.000 lei pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform programului "Termoficare 2006-2015 căldură și confort".

4.2.2. Conform art. 4 al respectivului ordin, utilizarea sumelor trebuie făcută cu respectarea H.G. nr. 462/2006 pentru aprobarea programului "Termoficare 2006-2015 căldură și confort" și înființarea unităților de management al proiectului și a Ordinului Ministerului Internelor și Reformei Administrative nr. 471/2008 privind aprobarea Regulamentului pentru implementarea programului "Termoficare 2006-2015 căldură și confort".

4.2.3. Partea reclamată arată că, în conformitate cu prevederile programului "Termoficare 2006-2015 căldură și confort" aprobat prin H.G. nr. 462/2006, republicată, în baza strategiilor de alimentare cu energie termică, consiliile locale vor aproba prin hotărâre zonele unde se asigură exclusiv serviciul de termoficare pe principiul "o clădire – un singur sistem de asigurare cu energie termică".

4.2.4. Potrivit art. 8, alin. 2, lit. g din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, stabilirea arealului geografic în interiorul căruia se poate promova o singură soluție termică de încălzire, respectiv stabilirea zonelor unitare de încălzire, este obligația autorităților administrației publice locale, se face pe baza studiilor de fezabilitate privind

dezvoltarea regională și se aprobă prin hotărâri ale consiliilor locale. Art. 14 alin. 2 lit. e din aceeași lege prevede că Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice are printre atribuții și competențe elaborarea regulamentului cadru al serviciului public de alimentare cu energie termică, regulament apărut prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 91/2007.

4.2.5. În conformitate cu prevederile art. 250 din Ordinul A.N.R.S.C. nr. 91/2007 pentru aprobarea Regulamentului – cadru al serviciului public de alimentare cu energie termică, este interzisă debranșarea în zonele unitare.

4.2.6. Partea reclamată arată că, în sensul respectării prevederilor legale enumerate, Consiliul Local al Municipiului Craiova a adoptat mai multe hotărâri și anume: H.C.L. nr. 20/2008, H.C.L. nr. 240/2009, H.C.L. nr. 459/2009, H.C.L. nr. 256/2012. Partea reclamată precizează că blocul la care face referire petentul în sesizarea sa se află în zona unitară de încălzire deoarece doar 2 apartamente sunt debranșate din 156, cererea petentului nu se poate soluționa favorabil, în condominiul respectiv nu se pot aproba debranșări de la sistemul centralizat de încălzire.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin sesizarea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul arată că interzicerea debranșării de la Sistemul Public de Termoficare pentru anumite blocuri din diverse zone ale Craiovei reprezintă o faptă de discriminare.

5.2. Prin adresa nr. 4287/21.06.2013 petentul și-a retras plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.4. Colegiul director reține că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de atr. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras în scris petiția, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasare dosar ca urmare a retragerii plângerii petentului;
2. o copie a hotărârii se va trimite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – Membru

Cazacu Ioana - Membru

Haller István – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Anamaria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Data redactării: 24.07.2013

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.