



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcișanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 450
din data de 07.10.2012**

Dosar nr.: 297/2012

Petiția nr.: 3201 din data de 02.07.2012

Petent: L. A. V.

Reclamați: G. P., G. O. P. B. ziarul „Adevărul”

Obiect: limitarea dreptului de a participa la viața publică a persoanelor cu handicap prin declarații publice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. L. A. V. cu domiciliul în comuna A, jud. Cluj

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. G. P., primarul comunei A, jud. Cluj

1.2.2. G. O. P. cu domiciliul în comuna A

1.2.3. P. B., autorul articolului cu domiciliul la sediul ziarului „Adevărul” – str. Fabrica de Glucoză nr.21, sector2, București

1.2.4. S.C. Adevărul Holding cu sediul în str.Fabrica de Glucoză nr.21, sector2, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr.3201 din data de 02.07.2012, petentul sesizează declarațiile cu caracter discriminatoriu făcute la adresa sa de către domnii G. P. și G. O. și reproduse în cadrul articolului „Consilier local PP-DD demis: „mi-au cerut 50 de milioane să rămân consilier” publicat în ziarul „Adevărul”.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu nr.3201 din data de 13.08.2012 au fost aduse la cunoștință petentului



prevederile art. 11 alin.1 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, solicitându-i-se acestuia comunicarea sediului publicației Adevărul de Cluj. Prin aceeași adresă, raportat la capătul de cerere prin care petentul solicită acordarea sumei de 50.000 lei cu titlu de despăgubiri, Colegiul director a invocat excepția de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării întrucât acordarea de despăgubiri revine exclusiv instanțelor de judecată. Petentul nu a răspuns acestei adrese.

3.2. Urmare sesizării și în temeiul art.20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.3. Prin adresele înregistrate cu nr.4430 din data de 14.09.2012 au fost citate părțile.

3.4. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.09.2012., termen la care părțile au fost absente, domnii G. P. și G. O. transmițând Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării un punct de vedere cu privire la memoriul domnului L. A. V.

3.5. În cadrul ședinței de audieri din data de 25.09.2012 Colegiul director a dispus comunicarea punctului de vedere al domnilor G. P. și G. O. petentului pentru formularea de concluzii scrise. Petentul nu a răspuns acestei adrese.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Prin petiția înregistrată cu nr.3201 din data de 02.07.2012 petentul sesizează declarațiile cu caracter discriminatoriu făcute la adresa sa de către domnii G. P. și G. O. și reproduse în cadrul articolului „Consilier local PP-DD demis: „mi-au cerut 50 de milioane să rămân consilier” publicat în ziarul „Adevărul”. Totodată, domnul L. A. V. consideră că ziarul „Adevărul” nu ar fi trebuit să publice articolul fără a fi luat în prealabil legătura cu dumnealui pentru a i se oferi posibilitatea exprimării dreptului la replică.

4.1.1 În data de 05.10.2012, domnul L. A. V. a contactat telefonic Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării comunicându-i doamnei F. V. – consilier juridic în cadrul Serviciului de Asistență a Colegiului director – faptul că își retrace plângerea adresată Consiliului.

Pe cale de consecință a fost întocmită o Notă de constatare a retragerii plângerii petentului ce a fost înregistrată cu nr. 5067 din data de 16.10.2012.

Susținerile părții reclamate

4.2. Prin adresa înregistrată la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu nr.4643/24.09.2012, domnii G. P. și G. O. au comunicat Consiliului un punct de vedere referitor la petiția domnului L. A. V.

Prin acest punct de vedere reclamații subliniază faptul că nu au fost făcute afirmații discriminatorii la adresa persoanelor cu dizabilități și aduc la cunoștința Consiliului existența unui dosar penal depus de către dl. G. P. împotriva petentului pentru infracțiunea de calomnie și șantaj precum și a unei plângeri penale depuse de către dl. G. O. împotriva petentului sub aspectul săvârșirii infracțiunii de șantaj.



4.3. S.C. Adevărul Holding, respectiv doamna B Pi , nu au depus un punct de vedere cu privire la memoriul domnului L , Ac Vi și nici nu a transmis alte documente Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director ia act de Nota înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr.5067 din data de 16.10.2012, prin care petentul, domnul Lăcătuș Adrian Viorel își retrage plângerea depusă și înregistrată cu nr.3201 din data de 02.07.2012, constituită în dosarul nr.297/2012.

5.2. **În drept**, art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar prin alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul prin Nota înregistrată cu nr. 5067 din data de 16.10.2012 și-a retras plângerea adresată Consiliului.

5.4. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii plângerii
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru



Cristian Jura – Membru

Istvan Haller – Membru

Lazăr Maria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Motivată și tehnoeditată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

