



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 448
din data de 07.11.2012**

Dosar nr.: 332/2012

Petiția nr.: 3762 din data de 08.08.2012

Petent: C C

Reclamat: R C

Obiect: hărțuire/lezarea dreptului la demnitate personală pe criteriul etnic

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. C C , cu adresa de corespondență în
sect. 4, București

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. R C cu domiciliul în alea
București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 3762 din data de 08.08.2012, petentul sesizează faptul că reclamata a avut o atitudine discriminatorie la adresa sa și a familiei sale (datorită etniei sale) atitudine materializată prin transmiterea de mesaje cu caracter discriminatoriu pe adresa sa de messenger și pe telefonul mamei sale

III. Procedura de citare

3.1. Urmare sesizării și în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa înregistrată cu nr. 3762 din data de 27.08.2012 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată cu nr. 4063 din data de 27.08.2012 a fost citată partea reclamată.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 11.09.2012, termen la care părțile au fost prezente



3.4. În cadrul ședinței de audieri din data de 11.09.2012 Colegiul director a solicitat părților depunerea oricăror probe pe care acestea le consideră a fi utile susținerii petiției, titularul dosarului urmând a stabili termenul pentru depunerea acestora .

3.5. În cadrul ședinței de audieri doamna reclamata a recunoscut faptul că i-a trimis petentului mesajele la care acesta face referire însă a precizat că a făcut acest lucru ca urmare a atitudinii petentului, depunând totodată o serie de documente în sprijinul afirmațiilor sale.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul a semnalat faptul că reclamata a avut o atitudine discriminatorie la adresa sa și a familiei sale (datorită etniei sale) atitudine materializată prin transmiterea de mesaje cu caracter discriminatoriu pe adresa sa de messenger și pe telefonul mamei sale

4.1.2. Totodată, în cadrul ședinței de audieri din data de 11.09.2012 a precizat faptul că afirmațiile reclamatei conform cărora a urmărit-o la locul de muncă șicanând-o atât pe ea cât și pe colegii de serviciu ai acesteia nu sunt adevărate și nici nu i-a scris scrisorile la care aceasta face referire.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. În cadrul ședinței de audieri din data de 11.09.2012, domnișoara R. Ci a recunoscut faptul că i-a transmis petentului mesajele la care acesta face referire însă a făcut acest lucru ca urmare a comportamentului petentului față de ea.

Astfel, reclamata a precizat faptul că petentul a urmărit-o la locul de muncă șicanând-o atât pe ea cât și pe colegii săi de serviciu.

4.2.2. Prin adresa înregistrată la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 4376/12.09.2012, domnișoara R. Ci a depus o serie de înscrisuri în apărarea sa.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 4384 din data de 12.09.2012, prin care petentul, își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 3762 din 08.08.2012, constituită în dosarul nr. 332/2012.

5.2. **În drept**, art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul prin adresa nr. 4384 din data de 12.09.2012 și-a retras plângerea.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora - Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.