



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR 446
din data de 21.12.2010**

Dosar nr. 73/2010
Petiția nr. 1641/01.03.2010
Petent: S J
Reclamat: -

Obiect: plangere penala impotriva actelor procurorului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 S J

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, arestat din 2003 in penitenciarul Jilava, sesizeaza CNCD cu privire la savarsirea infractiunilor de abuz in serviciu si favorizarea infractorului de catre procurorul C R din cadrul Parchetului de pe langa Judecatoria Sectorului 1, Bucuresti.

2.2. Petenul se considera discriminat pe motiv etnic, acesta fiind de origine evreu, in opinia domniei sale considerand acest fapt motivul actiunilor sau inactiunilor oraganelor statului la solicitarile sale.



III. Procedura de citare

3.1. -

IV. Susținerile părților

4.1. Petentul sustine că mai multe persoane împreună cu B E au pătruns prin efracție în domiciliul acestuia din București, sustragându-i mai multe bunuri de valoare după care au înlocuit incuietoarea ușii de acces.

4.2. Petentul sustine că a formulat mai multe plângeri la organele statului abilitate a soluționa acest gen de infracțiuni, însă fără a primi vreun răspuns. Petentul sustine că urmare acestor plângeri în locuința fiicei sale s-a pătruns prin efracție, fiindu-i sustrate bunuri în valoare de 500000euro. Petentul sustine de asemenea că aceasta împreună cu mama ei au cerut ajutorul Poliției Sectorului 1, dar aceștia nu au vrut să i ofere protecție.

4.3. Petentul sustine că persoanele implicate în aceste infracțiuni sunt membrii unor clanuri interlope din București, și urmare a raporturilor de prietenie cu diverse persoane care dețin funcții importante în cadrul autorităților statului abilitate să soluționeze cazurile sesizate de petent îi avantajează pe aceștia prin neînceperea urmăririi penale.

4.4. Petentul urmare celor sesizate solicită ajutorul organelor statului abilitate în a soluționa cazul de față, considerându-se discriminat etnic cu caracter antisemit.

V Susținerile părții reclamate

-

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, Colegiul reține faptul că petentul consideră că etnia sa, respectiv evreu, este motivul faptelor presupuse discriminatorii, din speta de față dedusă soluționării CNCD.

6.2. În drept, Colegiul Director invocă din oficiu excepția de necompetență materială a CNCD. Astfel potrivit dispozițiilor art.275 și 278 din Codul de Procedură Penală, respectiv,

“Orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime.

Plângerea se adresează procurorului care supraveghează activitatea organului de cercetare penală și se depune fie direct la acesta, fie la organul de cercetare penală



"Plangerea impotriva masurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozitiilor date de acesta se rezolva de prim-procurorul parchetului sau, dupa caz, de procurorul general al parchetului de pe langa curtea de apel ori de procurorul sef de sectie al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de Justitie .

In cazul cand masurile si actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe langa curtea de apel sau ale procurorului sef de sectie al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de Justitie ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozitiilor date de catre acestia, plangerea se rezolva de procurorul ierarhic superior.

In cazul rezolutiei de neincepere a urmaririi penale sau al ordonantei ori, dupa caz, al rezolutiei de clasare, de scoatere de sub urmarire penala sau de incetare a urmaririi penale, plangerea se face in termen de 20 de zile de la comunicarea copiei de pe ordonanta sau rezolutie, persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. (6), art. 246 alin. (1) si art. 249 alin. (2).

Rezolutiile sau ordonantele prin care se solutioneaza plangerile impotriva rezolutiilor sau ordonantelor de neincepere a urmaririi penale, de clasare, de scoatere de sub urmarire penala ori de incetare a urmaririi penale, se comunica persoanei care a facut plangerea si celorlalte persoane interesate.

Dispozitiile art. 275 - 277 se aplica in mod corespunzator."

- Art. 278 ind. 1 alin. (1): "Dupa respingerea plangerii facute conform art. 275 - 278, impotriva rezolutiei de neincepere a urmaririi penale sau a ordonantei, ori, dupa caz, a rezolutiei de clasare, de scoatere de sub urmarire penala sau de incetare a urmaririi penale, date de procuror, persoana vatamata, precum si orice alte persoane ale caror interese legitime sunt vatamate pot face plangere in termen de 20 de zile de la data comunicarii de catre procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 si 278, la instanta careia i-ar reveni, potrivit legii, competenta sa judece cauza in prima instanta."

Examinând petitia dedusă solutionarii, Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate analiza statuările instantelor judecătoresti sau măsurile dispuse de procuror, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor corelative actului de justitie sau actelor de efectuare a urmarii penale, atribut exclusiv al instantelor de judecată, respectiv al procurorului ierarhic superior. CNCD nu poate adresa instructiuni instantelor, in spetă membrilor acestora in ceea ce priveste exercitiul functiilor lor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială a CNCD în raport cu obiectul petiției.
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

JURA Cristian – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

POP Liana Ioana - Membru

VASILE Vasile-Alexandru – Membru



Data redactarii 09.05.2011

Redactat DTN

Tehnoredactat VNC

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

