



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 443
din 20.08.2009

Dosar nr: 255/2009

Petiția nr: 6.169/18.06.2009

Petent: P V

Reclamat: M M I , Regia Autonomă de Administrare a
Domeniului Public

Obiect: amendă contravențională primită pe nedrept, hărțuire

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. P V ,

I.2. Numele, domiciliul ales și sediul reclamatului

I.2.1. M M I , Regia Autonomă de Administrare a Domeniului
Public, Str. Aviator Bădescu nr. 3-5, Cluj Napoca, județul Cluj

I.2.2. Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public, Str. Aviator
Bădescu nr. 3-5, Cluj Napoca, județul Cluj

II. Obiectul sesizării

Petentul, prin **Petiția nr. 6.169/18.06.2009**, (filele 1-2 din dosar) arată că a primit o amendă contravențională din partea reclamaților (primul reclamat fiind persoana care a aplicat amenda, al doilea instituția în numele căruia amenda a fost aplicată) pentru modul în care a amenajat un lac piscicol, în timp ce alte persoane nu au fost amendate. Totodată consideră că a fost hărțuit de agentul constatat.



III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminatorie amenda contravențională primită din partea reclamațiilor pentru modul în care a amenajat un lac piscicol, în timp ce alte persoane nu au fost amendate. Totodată consideră că a fost hărțuit de agentul constatator.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 14.07.2009 (filele 45-47 din dosar).
La audierea din 14.07.2009 părțile nu s-au prezentat.
Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul arată că la data de 31.03.2009 a fost amendat de reclamați pentru modul în care a amenajat un lac piscicol, în timp ce alte persoane nu au fost amendate.

Consideră că a fost hărțuit prin comportamentul agentului constatator.

Anexează documente la susținerea cauzei (filele 3-43).

Al doilea reclamat a depus la dosar **Adresa nr. 3418/07.07.2009**, semnată de ing. A M , director general, înregistrată la CNCD cu **nr. 6.728/08.07.2009** (fila 48), prin care arată că faptele descrise în petiție nu se subscriu celor prevăzute de **O.G. nr. 137/2000**, sancțiunea contravențională putea fi atacată pe calea legală, prin instanța de judecată. Consideră că CNCD nu are competența materială de a soluționa contestarea unei amenzi contravenționale.

Anexează documente în susținerea cauzei (filele 50-54).

Primul reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6.791/09.07.2009**, arată că doar reclamatul a procedat la modificări de șanțuri sau trasee de ape pluviale, alte persoane controlate nu, prin urmare amenda este justificată.

În răspuns, petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6.892/15.07.2009** (filele 58-59 din dosar), consideră că amenda aplicată nu a fost legală, și a fost hărțuit de agentul constatator.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul s-a adresat către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru contestarea unei amenzi contravenționale, totodată consideră că a fost hărțuit prin atitudinea agentului constatator.



În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Alin. 3 prevede: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Cu privire la hărțuire, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, prin alin. 2 alin. 5 stabilește: „Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”

Colegiul Director, privind acordarea amenzii contravenționale, admite excepția de necompetență ridicată de cel de-al doilea reclamat. Legislația privind regimul contravențiilor (**Ordonanța nr. 2/2001**) prevede în mod expres calea de atac a acestor amenzi, iar Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui instanței de judecată. Faptul că nu toate persoanele care comit contravenții sunt amendate contravențional nu se poate considera a fi act de discriminare, întrucât, conform definiției date de **O.G. nr. 137/2000**, discriminarea este o diferențiere care atinge un drept pe baza unui criteriu fără o justificare obiectivă.

Privind hărțuirea invocată, Colegiul Director constată că petentul nu a probat această afirmație, afirmația nu conține elemente factice ci doar elemente extrem de generale, totodată nu invocă un criteriu pe baza căreia ar fi fost hărțuit.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială de a soluționa contestarea unei amenzi contravenționale;
2. Hărțuirea invocată nu a fost probată;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării: 20.08.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

