



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 442**  
**din 07.10.2015**

**Dosar nr:** 348/2015  
**Petiția nr:** 3870/04.06.2015  
**Petent:** C P P  
**Reclamat:** Tribunalul Suceava  
**Obiect:** hărțuire pe criteriul dizabilității

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. C P P

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. Tribunalul Suceava, str. Ștefan cel Mare nr. 62, Suceava, județul Suceava.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul invocă fapte (injurii la adresa lui) care descriu o hărțuire pe criteriul dizabilității.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 2-3 din dosar) pentru data de 07.07.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 07.07.2015 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Punctele de vedere depuse de reclamat au fost comunicate petentului prin **Adresa nr. 4904/17.07.2015** (fila 11 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise de la petent.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3870/04.06.2015** (fila 1 din dosar) petentul se consideră discriminat prin injuriile făcute la adresa lui de persoane din cadrul instituției reclamate.

4.1.2. Prin concluziile scrise depuse la dosar de către petent el afirmă că a fost înjurat, pălmuit, luat „la șuturi”.

A depus la dosar înscrisuri (filele 15-20 din dosar).

### 4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4696/08.07.2015** (filele 4-5 din dosar), a arătat următoarele aspecte relevante:

- au fost respectate prevederile procedurale în cazul aflat pe rolul instanței de judecată;
- petentul nu a invocat prin ce anume (ce cuvinte, manifestări, gesturi sau alte fapte) ar fi fost discriminat.

A depus la dosar înscrisuri (filele 6-24 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că afirmațiile petentului nu sunt susținute de probe conform prevederilor art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**, care prevede: *„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”* O faptă de hărțuire de natura celor invocate de petent se putea proba prin înregistrări sau declarații de martor, ori petentul nu a depus un astfel de probatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele invocate în petiție nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 07.10.2015

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSRP