



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 44 din 05.05.2010

Dosar nr: 436/2009

Petiția nr: 9.882/09.11.2009

Petent: B L

Reclamat: Agența Națională a Funcționarilor Publici

Obiect: soluție nefavorabilă privind transformarea postului în urma promovării în grad profesional

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și adresa petentei

I.1.1. B L

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. Agența Națională a Funcționarilor Publici, Str. Smârdan nr. 3 (etajele 2, 3 și 4), sector 3, București.

II. Obiectul sesizării

Petenta, prin **Petiția nr. 9.882/09.11.2009** (filele 1-3 la dosar), arată reclamatul a dat soluție nefavorabilă privind transformarea postului în urma promovării în grad profesional pentru instituția la care lucrează, în timp ce altor instituții le-a dat soluții favorabile.

Petiția a fost trimisă și de Senatul României, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, prin **Adresa nr. XXIX/1293 din 07.12.2009** (fila 6 la dosar).

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta se consideră discriminată printr-o soluție nefavorabilă privind transformarea postului în urma promovării în grad profesional pentru instituția la care lucrează, în timp ce altor instituții le-a dat soluții favorabile.



IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 26.01.2010 și la data de 02.03.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

La citare părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petenta, prin petiție, arată următoarele:

- are o vechime în muncă de 20 de ani, din 2000 funcționar public în cadrul Agenției Județene pentru Prestații Sociale (AJPS) Hunedoara - Deva, în funcția de referent principal cu un salariu de 747 lei;

- contestă soluția nefavorabilă a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (ANFP) privind transformarea postului în urma promovării în grad profesional la AJPS;

- la alte instituții ANFP a dat soluții favorabile.

Reclamata, prin **Adresa nr. 1920049/17.12.2009**, înregistrată la CNCD cu **nr. 11.069/22.12.2009** (filele 10-12), arată că AJPS Hunedoara a organizat concursul/examenul pentru promovarea în grad profesional fără respectarea condițiilor legale, în consecință nu se poate admite transformarea posturilor în urma promovării ilegale în grad profesional.

Reclamata a depus anexe în susținerea celor afirmate (filele 19-22).

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că AJPS Hunedoara a organizat concursul/examenul pentru promovarea în grad profesional fără respectarea condițiilor legale.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interdicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”, iar alin. 3 arată: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.”



Colegiul director arată că atât în conformitate cu tratatele internaționale în domeniu, cât și în conformitate cu legislația României, prin discriminare se înțelege diferențierea bazată pe un criteriu care atinge un drept fără a exista o justificare obiectivă.

Reclamata a arătat că AJPS Hunedoara a organizat concursul/examenul pentru promovarea în grad profesional fără respectarea condițiilor legale. Prin urmare, este justificat obiectiv ca în situația în care examenul de promovare a fost organizat fără respectarea normelor legale, să nu fie aprobată transformarea postului în urma promovării nelegale în grad profesional.

În concluzie, Colegiul director consideră că faptele prezentate în petiție nu au caracter discriminatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și 3 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Senatului României (Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții).

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA LIANA – Membru



VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 06.05.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

