



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 434
din data de 10.07.2013

Dosar nr.: 523/2012

Petiția nr.: 5999/04.12.2012

Petent: O. A. R. prin A. V., Președinte al Federației Comunităților Evreiești din România-Cultul Mozaic

Reclamat: -

Obiect: intensificarea manifestărilor fasciste, naziste și antisemite, precum și negare a holocaustului, contrar prevederilor O.U.G nr. 31/13. 03. 2002

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:

I.1.1 O. A. R. prin A. V., Președinte al Federației Comunităților Evreiești din România-Cultul Mozaic cu sediul în București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2.1. Petiția domnului O. A. R. adresată Federației Comunităților Evreiești din România - Cultul Mozaic și transmisă Secretariatului de Stat pentru Culte, a fost redirecționată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și a fost înregistrată cu nr. 5999 din 04.12.2012. Petentul sesizează faptul că s-au intensificat manifestările fasciste, naziste și antisemite, precum și negarea holocaustului, contrar prevederilor O.U.G. nr. 31 din 13 martie 2002.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5999/31.01.2013 a fost informat petentul de faptul că, Colegiul director a invocat excepția de necompetență a Consiliului în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor art. 28 din 6 mai 2008, deoarece aspectele seizate sunt încadrate de alte acte normative în speță,

Ordonanța de Urgență nr. 31 din 13 martie 2002. Consiliul a acordat termen pentru exprimarea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată. Până la data soluționării plângerii, petentul nu a comunicat un punct de vedere.

IV. Susținerile părților.

4.1.Susținerile petentului.

4.1. Petiția domnului O. A. R. adresată Federației Comunităților Evreiești din România - Cultul Mozaic și transmisă Secretariatului de Stat pentru Culte a fost redirecționată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării unde a fost înregistrată cu nr. 5999 din 04.12.2012.

4.2. Petentul este candidat în Colegiul 4 Diaspora (Africa-Israel-Orientul Mijlociu) pentru Camera Deputaților în Parlamentul României din partea Uniunii Social Liberale (USL), alianța politică constituită din Partidul Național Liberal, Partidul Social Democrat și Partidul Conservator și sesizează faptul că s-au intensificat manifestările fasciste, naziste și antisemite, precum și negarea holocaustului, contrar prevederilor O.U.G. nr. 31 din 13 martie 2002.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Analizând plângerea astfel cum este formulată, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ridicată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul Director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director, analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele Art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.3. Colegiul director, analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele Art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire sau preferință, și care circumstanțiat la situația petentului/petentei (petenților/petentelor), ipso facto, poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoge sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.4. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.5. Din acest punct de vedere, sub aspectul incidenței art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director ia act de faptul că petentul, în plângerea dedusă soluționării, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării solicitând constatarea unei fapte de discriminare produsă de intensificarea manifestărilor fasciste, naziste și antisemite, precum și negarea holocaustului, aspecte care intră sub incidența dispozițiilor din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002. Aspectele sesizate se încadrează și sancționează potrivit prevederilor O.U.G. nr. 31 din 13 martie 2002. În cazul infracțiunilor prevăzute la art. 3-6 urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu, de către procuror, potrivit Art. 3 alin (1) *„Constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist sau xenofob se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi; (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și aderarea la o organizație cu caracter fascist, rasist sau xenofob, precum și sprijinirea sub orice formă a unei organizații având acest caracter; (3) Tentativa se pedepsește”*.

ART. 4 (1) *„Răspândirea, vânzarea sau confecționarea de simboluri fasciste, rasiste ori xenofobe, precum și deținerea, în vederea răspândirii, a unor astfel de simboluri se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi; (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și utilizarea în public a simbolurilor fasciste, rasiste sau xenofobe; (3) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (1) sau (2), dacă este săvârșită în interesul artei sau științei, cercetării ori educației”*.

ART. 5 *„Promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni contra păcii și omenirii sau promovarea ideologiei fasciste, rasiste ori xenofobe, prin propaganda, săvârșită prin orice mijloace, în public, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi”*.

ART. 6 *„Contestarea sau negarea în public a Holocaustului ori a efectelor acestuia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi”*.

5.6. Raportat la obiectul petiției, astfel cum este formulat, Colegiul director reține că aspectele seizate sunt încadrate de alte acte normative în speță, Ordonanța de Urgență nr. 31 din 13 martie 2002. În cazul infracțiunilor prevăzute la art. 3-6 urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu, de către procuror.

5.7. Or, având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulată;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. Se va transmite o copie a hotărârii spre competență soluționare Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 3, cu sediul în București

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER Istvan – Membru

LAZĂR Maria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

Red. S.C.S. Tehnored. V.F., 3 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.