



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 430

Din 03.07.2013

Dosar nr: 14/2013

Petiția nr: 82/09.01.2013

Petent: H.T.I.

Reclamat: -

Obiect: comportamentul unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, județul Suceava

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. H.T.I.

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul e nemulțumit de comportamentul unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, județul Suceava, în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare a petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție motivată și comunicată petentului prin citația nr. 82/23.01.2013. La audierea din data de 11.02.2013 petentul a lipsit.

3.2. Prin intermediul citației nr. 1918/19.03.2013 petentul a fost recitat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 15.04.2013. La termen petentul nu s-a prezentat.

3.3. Procedura de citare este legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petentului

4.1. Prin memoriul său, petentul susține că este discriminat, hărțuit și victimizat de numiții D.V, C.C, I.M.E și M.C.D., procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, județul Suceava. Aceștia, în căldășie cu avocatul Dumitrashevici Despina și avocatul C.C., au formulat împotriva sa diverse plângeri neîntemeiate la instanțele judecătorești.

4.2. Petentul consideră că reclamații se fac vinovați de nerespectarea unor principii privind nediscriminarea, și anume: Principiul privind respectarea drepturilor omului și Principiul protecției minorităților.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează comportamentul unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, județul Suceava, în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu.

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în primă instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprinse în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Luând act de petiție, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.4. Colegiul director arată că analiza comportamentului judecătorilor și procurorilor în îndeplinirea sarcinilor de serviciu nu intră în sfera de competență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu prevederile art. 97 alin. (1) din Legea 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor *„Orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii, direct sau prin conducătorii instanțelor ori ai parchetelor, în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.”*

5.5. Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art. 28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, Colegiul director reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petentul le pune în vedere în prezenta cauză. În acest sens, **Colegiul director admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de competență a C.N.C.D., privitoare la obiectul plângerii, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA- Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării 10.07.2013

Hotărâre redactată de:

A.P. – Membru Colegiul director al CNCD și

V.S. – Consilier juridic

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.