



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.424
din data de 15.12.2010**

Dosar nr.: 277/2010

Petiția nr.: 6082/29.07.2010

Petent: I F

Reclamat: -

Obiect: Amenințare cu moartea și nerespectarea normelor de protecție a mediului înconjurător.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. I F cu domiciliul ales

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că el și familia acestuia este amenințat cu moartea de către vecinii acestuia, Poliția și Primăria ascunzând cu bună știință acest lucru. Totodată, vecinii petentului nu respectă nici cele mai elementare norme ale mediului înconjurător.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a fost citat prin adresa nr. 6207/02.08.2010, prin care i s-a adus la cunoștință necompetența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere ca petentul sesizează fapte de natură penală.

3.2. La termenul de audieri stabilit în data de 26.08.2010, petentul nu a fost prezent, depunând la dosar un punct de vedere înregistrat cu nr. 6501/13.08.2010.

IV. Susținerile părților

IV.1. Susținerile petentului.

4.1.1. Petentul susține că el și familia acestuia este amenințat cu moartea de către vecinii acestuia, Poliția și Primăria ascunzând cu bună știință acest lucru.



Totodată, vecinii petentului nu respectă nici cele mai elementare norme ale mediului înconjurător.

4.1.2. Petentul susține a fost declarat neoficial persoana nongrata atât el cât și familia acestuia. Solicită anchetarea tuturor persoanelor ce se fac vinovate de amenințarea petentului și a familiei sale cu moartea.

4.1.3. Prin punctul de vedere emis în urma citației primite, petentul își menține în totalitate cele afirmate în petiția inițială și că nu se poate prezenta la termenul de audieri.

IV.2. Susținerile părții reclamate.

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În drept, Colegiul Director reține dispozițiile **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, care la **art.14** dispune că *"Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție, trebuie să fie asigurată fără nici un fel de deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație."*

5.2. Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care la **art.1** dispune interzicerea generală a discriminării, respectiv **paragraful 1** *"Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici un fel de discriminare bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație"* și **paragraful 2** *"Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică, pe baza oricăruia dintre motivele menționate la paragraful 1"*.

5.3. Conform definiției discriminării, dată de O.G. 137/2000 care la art.2 alin.1 prezintă **condițiile generale ale faptelor de discriminare**, putem considera o faptă ca fiind discriminatorie, dacă suntem în prezența unei *diferențe, bazată pe un criteriu, ce aduce atingere unui drept prevăzut de normele legale interne și internaționale, fără să existe o justificare obiectivă în ce privește respectiva diferențiere.*

5.4. Astfel, o faptă poate fi considerată discriminatorie, dacă aduce atingere unui drept, oricare dintre cele prevăzute și garantate de tratatele internaționale ratificate de Romania sau cele prevăzute de legislația națională, **dupa cum dispune și O.G. 137/2000, care la art.1 alin.2** prevede că *"Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării, sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi:"; art.2 alin.1* *"..... restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege,"*, precum și **Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art.1 alin.1 *"Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege,"*.

5.5. Astfel, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării are în vedere dispozițiile art.2 din O.G. 137/2000, privitoare la condițiile faptelor de discriminare, precum și dispozițiile art.16 și 19 alin.1 care



privesc domeniul și competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.5. În aceeași ordine de idei, Colegiul Director consideră că în prezenta cauză dedusă soluționării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, petentul nu face dovada clară a unor situații ce pot fi considerate și analizate ca fapte de discriminare, în conformitate cu legislația în domeniu. Faptele sesizate de petent nu intră sub incidența O.G. 137/2000, eventual fiind de competența altor organe ale statului.

5.6. Astfel, în baza art.28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, petiția, precum este formulată va fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Soluționarea faptelor prezentate nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

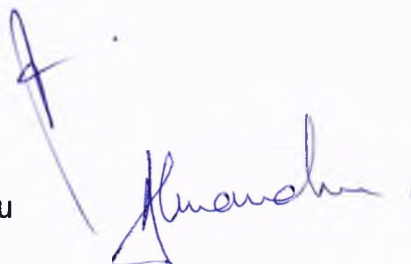
HALLER ISTVAN - Membru

IOANA POP - Membru



VLAȘ CLAUDIA SORINA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru



Hotarare redactata de: Vasile Alexandru Vasile – Membru Coleg. Director
Vasile Daniel – Asitent Coleg Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

