



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.418
din data de 22.10.2012

Dosar nr.: 213/2012

Petiția nr.: 2572/28.05.2012

Petent:A. L. R.

Reclamat:-.

Obiect: dispoziții legale discriminatorii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **petentului:**

I.1.1. A. L. R.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **reclamatului:**

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

1. Petenta consideră că suspendarea plății indemnizațiilor de revoluționar prevăzute de legea 341/2004, prin legea 283/2011, este discriminatorie și încalcă principiul prevăzut de art.2 lit. f din legea 341/2004.

III. Procedura de citare.

1. Petenta a fost citată prin adresa nr. 2572/07.06.2012, prin care i s-a comunicat excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

2. La termenul de audieri din data de 28.06.2012, petenta a fost prezentă prin reprezentant E. S. C. care a luat la cunoștință de invocarea din oficiu a excepției de necompetență a CNCD conform Deciziei Curții Constituționale 997/2008.

IV. Susținerile părților.

IV.1.Susținerile petentei.

1. Petenta consideră că suspendarea plății indemnizațiilor de revoluționar prevăzute de legea 341/2004, prin legea 283/2011, este discriminatorie și încalcă principiul prevăzut de art.2 lit. f din legea 341/2004.
2. Petentul consideră că prin legea 341/2004, s-au instituit tuturor categoriilor de luptători în revoluția din decembrie 1989, următoarele titluri:
 - Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989-atribuit celor care s-au jertfit în lupta pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989 sau au decedat;
 - Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989: luptător rănit, luptător reținut, luptător remarcat prin fapte deosebite;
 - Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989-calitate onorifică.
3. Prin legea 341/2004, odată cu instituirea titlurilor s-au acordat anumite drepturi. De o indemnizație lunară reparatorie, calculată prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu brut pe economie din luna anterioară celei în care se face plata, beneficiază persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art.3 alin.1, lit. b), pct. 3- și numai dacă au un venit mai mic decât salariul mediu brut pe economie.
4. Față de categoria de beneficiari instituită la art.4 alin. 4 din legea 341/2004 . Prin legea 283/2011 s-au încălcat principiile legii 341/2004, creindu-se o reală discriminare prin faptul că prin suspendarea indemnizațiilor s-a produs o gravă inechitate în acordarea drepturilor prevăzute de legea 341/2004, încălcându-se principiul prevăzut la art.2 lit. f din legea 341/2004.

IV.2. Susținerile părții reclamate.

-

V. Motivele de fapt și de drept.

1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că prin petiție este semnalat un posibil comportament discriminatoriu, individualizat prin dispozițiile legii 283/2011, care suspendă plata indemnizațiilor prevăzute de legea 341/2004, pentru categoriile de revoluționari prevăzute.
2. Colegiul Director al CNCD reține că, prezent în cadrul ședinței de audieri stabilită în cadrul prezentei cauze, reprezentantul petentei asociații, a luat la cunoștință de dispozițiile Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, urmând ca în termenul sumat de acesta să facă dovada calității procesuale – mandatul de reprezentare al asociației petente. Față de acest aspect, nu a existat o revenire la dosar care să înlăture lipsurile petiției, în conformitate cu normele procedurale puse în vedere.
3. **În drept**, Colegiul reține dispozițiile procedural incidente în cauză, respectiv **art.10 din Procedură**, „(1) *Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant.* (2) *Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale.* (3) *Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa.*”, **art.5 „Petentul este persoana**

*care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa.”, **art.8** „(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane. (2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.” **art.65** „ (1) Când Colegiul director constată lipsa capacității de exercițiu a drepturilor procedurale a părții sau când reprezentantul părții nu face dovada calității sale, se poate da un termen pentru împlinirea acestor lipsuri. (2) Dacă lipsurile nu se împlinesc, Colegiul poate clasa petiția.”.*

4. Față de aspectele evidențiate mai sus, Colegiul constată că nu este făcuta dovada reprezentării asociației, urmând a **clasa petiției**, față de *lipsa mandatului de reprezentare*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției pentru lipsă mandat de reprezentare.
4. Clasarea dosarului.
5. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
6. O copie a hotărârii se va transmite

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA - Membru

CAZACU IOANA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre redactată de către:

Vasile Alexandru Vasile – Membru Colegiul Director al CNCD

Vasile Daniel – Asistent Colegiul Director al CNCD

Data redactării: 01.11.2012

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.