



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.416
Din 22.10.2012**

Dosar nr.: 3/2012

Petiția nr.: 30/04.01.2012

Petent: T M

Reclamat: Primăria Tulnici prin primar

Obiect: impunerea unei taxe de salubritate numai persoanelor care nu au domiciliul stabil pe raza comunei Tulnici

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. T M

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Primăria Tulnici, cu sediul în loc.Comuna Tulnici, județ Vrancea

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează tratamentul diferențiat în ceea ce privește stabilirea taxei de salubritate diferențiat în funcție de domiciliul contribuabililor.

2.2. Petenta menționează că este deținătoare a unei case de vacanță situată în satul Lepșa comuna Tulnici, are domiciliul în altă localitate și plătește o taxă de salubritate de 100 lei pe an, iar persoanele care au domiciliul în satul Lepșa comuna Tulnici nu plătesc această taxă.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 23.02.2012, prin adresa nr. 30/27.01.2012 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 408/27.01.2011 fiind citată Primăria comunei Tulnici, prin reprezentant. Părțile au fost absente. Primăria comunei Tulnici a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 1433/21.03.2012.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta sesizează faptul că reprezentanții primăriei din comuna Tulnici impun plata sumei de 100 lei (în anul 2011) drept taxa de salubritate, celor ce nu au domiciliul stabil pe raza comunei, în timp ce localnicilor domiciliați în satul Lepșa comuna Tulnici nu li se impune nicio taxă pentru salubritatea comunei.

4.2. Punctul de vedere al Primăriei Comunei Tulnici

4.2.1. Prin adresa nr. 1433 din 21.03.2012, Primăria Comunei Tulnici prin primar B V susține că afirmația petentei este total neîntemeiată pentru faptul că atât persoanelor care nu domiciliază în comuna Tulnici, cât și celor care au domiciliul stabil în comuna Tulnici li se percepe aceeași taxă de salubritate în cuantum de 10 lei/m.c.

4.2.1. Această taxă a fost stabilită prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Tulnici, județul Vrancea nr. 50/2008 privind stabilirea taxei speciale pentru colectarea și transportul gunoierului menajer de la casele de vacanță, gospodăriile populației și agenții economici de pe raza comunei Tulnici, județul Vrancea. În concret art. 1 din hotărârea mai sus menționată dispune: "aprobă, începând cu data de 1 ianuarie 2009, stabilirea taxei speciale pentru colectarea și transportul gunoierului menajer de la casele de vacanță, gospodăriile populației și agenții economici de pe raza comunei Tulnici, județul Vrancea, la 10,00 lei /m.c." Taxa de 10,00 lei este fixată pe metru cub, nu pe an, așa cum eronat susține petenta, iar cuantumul acesteia este același și pentru locuitorii caselor de vacanță (care nu domiciliază în comuna Tulnici) și pentru gospodăriile populației (locuitorii domiciliați în comuna Tulnici).

La taxa de 100 lei/an pentru casele de vacanță s-a ajuns prin înmulțirea cuantumulului taxei de 10 lei/m.c. cu 10 metri cubi, cantitatea estimată de deșeuri și gunoierie menajere produsă de o casă de vacanță s-a ajuns în urma împărțirii numărului de tone de gunoierie estimat a fi produs de casele de vacanță din Tulnici în decurs de un an la numărul de case de vacanță existente pe raza comunei.

La nivelul comunei Tulnici sunt evidențiate 832 case de vacanță, iar cantitatea anuală de deșeuri menajere produsă de acestea este estimată la 971,630 tone.

Prin împărțirea cantității de 971,630 Kg deșeuri menajere la 832 case de vacanță rezultă o cantitate de 1167 Kg deșeuri menajere produse de o casă de vacanță pe an.

Având în vedere că 1 metru cub deșeuri echivalează cu o greutate de 100 Kg, rezultă ca o casă de vacanță produce 10 metri cubi deșeuri menajere pe an.

Înmulțind 10 m.c. deșeuri cu taxa de salubritate de 10 lei/m.c. rezultă o taxă anuală de salubritate de 100 lei de locuință de vacanță pe an.

Față de cele expuse rezultă următoarele:

1. Taxa de salubritate nu este percepută diferențiat, ci în cuantum egal atât pentru persoanele care nu au domiciliul în comuna Tulnici, cât și pentru persoanele care domiciliază în comuna Tulnici.



2. Taxa de salubritate 100 lei/an percepută persoanelor care nu domiciliază în comuna Tulnici este percepută în mod corect, fiind practic vorba de aceeași taxă unică de salubritate (10,00 lei /m.c) percepută tuturor destinatarilor acesteia, înmulțită cu numărul de metri cubi deșeurii menajere produși pe an de casele de vacanță. Din aceste considerente, reclamantul solicită respingerea plângerii ca fiind neîntemeiată.

4.2.2. Reclamantul susține că atât persoanele cu domiciliul în comuna Tulnici cât și cele care au doar case de vacanță pe raza acestei unități administrativ teritoriale plătesc același preț pe metrul cub de deșeurii menajere respectiv 10 lei. Diferența de tarif invocată de petentă a rezultat din faptul că firma care asigură ridicarea deșeurilor de pe raza comunei Tulnici colectează cantități diferite de gunoi menajer de la proprietarii caselor de vacanță (precum cele din satul Lepșa) și de la persoanele cu domiciliul în satul Tulnici. Astfel, volumul de gunoi menajer ridicat de la proprietarii de case de vacanță este de circa 4-5 ori mai mare decât cel colectat de la persoanele cu domiciliul stabil în comuna Tulnici.

La valoarea finală a facturilor achitate de proprietarii de case de vacanță se are în vedere și distanța dintre locul de colectare a deșeurilor și cel de descărcare a acestora. În urma desființării gropilor de gunoi existente la nivelul Comunei Tulnici descărcarea deșeurilor menajere se face la stația de colectare din Haret. Or, această groapă de gunoi se află la o distanță considerabilă față de satul Lepșa. Astfel, cele două puncte anterior menționate se află la o distanță de aproximativ 120 - 130 de km.

4.2.3. Colectarea deșeurilor menajere produse de locuitorii comunei Tulnici (fie că este vorba de cei care au case de vacanță în satul Lepșa fie de cei cu domiciliul în satul Tulnici) se realizează pe baza unor grafice de ridicare întocmite și păstrate de operatorul economic care asigură salubritatea pe raza comunei Tulnici. Reclamantul a solicitat operatorului economic însărcinat cu ridicarea gunoaielor menajere copii ale acestor grafice pe care le-a transmis Consiliului. Din graficul pus la dispoziția Consiliului reiese faptul că din localitățile Lepșa-Gresu, rampa de gunoi Gresu pct. Calin containerele sunt în număr mai mare (32 containere) iar colectarea gunoaielor se face de trei ori pe săptămână față de o singură dată pe săptămână din comuna Tulnici unde numărul comtainerelor este mai mic (18 containere).

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării aspecte cu privire la faptul că, s-a impus o taxă de salubritate numai persoanelor care nu au domiciliul stabil pe raza comunei Tulnici.

În drept, analizând faptele reținute în petiție, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că,



pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din **O.G.137/2000** cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) **Existența unui tratament diferențiat** a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile. În situația de față, tratamentul diferențiat constă în stabilirea unei taxe de salubritate iar plata se face în funcție de cantitatea gunoiului menajer ridicat din punctele de colectare amenajate.

b) **Existența unui criteriu de discriminare** conform art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare. Colegiul Director reține că, în speța de față, nu se face dovada existenței unui criteriu de discriminare care să fi dus la decizia reclamatei de a o disponibiliza pe petentă.

c) **Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.**

d) **Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim**, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare. Colegiul director reține că, în acest caz, justificarea obiectivă a constat în faptul că firma care asigură ridicarea deșeurilor de pe raza comunei Tulnici colectează cantități diferite de gunoi menajer de la proprietarii caselor de vacanță (precum cele din satul Lepșa) și de la persoanele cu domiciliul în satul Tulnici. Astfel, volumul de gunoi menajer ridicat de la proprietarii caselor de vacanță este de 4-5 ori mai mare decât cel colectat de la persoanele cu domiciliul stabil în comuna Tulnici. De asemenea la valoarea finală a facturii achitate se are în vedere și distanța dintre locul de colectare a deșeurilor și cel de descărcare al acestora.

Astfel, nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie acte de discriminare, conform art. 2 alin. 1 din Ordonanța de Guvern nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. clasarea dosarului;
3. o copie a hotărârii se va trimite părților ;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU DANIEL – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

