



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Walter Măracineanu nr.1-3, et. 2, tel/fax +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 412
din 18. 08. 2009

Dosar nr: 179/2009

Petiția nr: 4.194 din data de 16.04.2009

Petent: P M , L R , V R C

Obiect: tratament discriminatoriu la adresa petenților pentru convingerile social - politice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. P M , cu domiciliul în loc.

I.1.2. L R , cu domiciliul în loc.

I.1.3. V R C , cu domiciliul în loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Consiliul Local Galați, loc. Galați, str. Domnească, nr. 38, județul Galați

I.2.2. Primăria Galați, loc. Galați, str. Domnească, nr. 38, județul Galați

II. Procedura de citare

În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.



Prin adresa nr. 4.601 din 04.05.2009, adresa nr. 4.602 din 04.05.2009 și adresa nr. 4.603 din 04.05.2009 au fost citați petenții. Prin adresa nr. 4.599 din 04.05.2009 și adresa nr. 4.600 din 04.05.2009 au fost citate părțile reclamate. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.05.2009.

Procedura de citare legal îndeplinită.

III. Obiectul sesizării

Prin petiția înregistrată cu nr. 4.194 din data de 16.04.2009 petenții arată că se consideră discriminați social – politic de către Primăria Galați și Consiliul Local Galați prin faptul că nu li se respectă drepturile conferite de Legea nr. 341/2004, deși sunt posesori ai certificatelor de revoluționari.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

Petenții arată că instituțiile publice din Galați, respectiv Primăria Galați și Consiliul Local Galați, refuză punerea în aplicare a Legii nr. 341/2004, pentru recunoștința față de eroii martiri și luptătorii care au contribuit la victoria revoluției române din decembrie 1989 și nu le acordă petenților drepturile la care ar fi îndreptățiți.

Petenții arată că nu înțeleg de ce sunt tratați cu ură și dușmănie de către aleșii locali cărora le-au dat votul ca să îi reprezinte și de ce li se refuză acordarea drepturilor. Petenții se consideră frustrați, vătămați și nedreptățiți în drepturile lor, discriminați și persecutați politic deoarece sunt revoluționari care au luptat pentru democrație. Petenții arată că în aceeași situație se află un număr mare de revoluționari (70-80 de persoane).

Susținerile părților reclamate

Primăria Municipiului Galați a trimis un punct de vedere referitor la aspectele semnalate în petiție în care arată că, în cazul petenților, nu se pune problema săvârșirii unei fapte de discriminare, ci s-a aplicat legea.

Petentul L R a solicitat acordarea unei suprafețe de teren în scopul construirii unei locuințe, dar avizul a fost negativ în cazul solicitării sale deoarece nu a îndeplinit condițiile cumulative prevăzute de lege pentru a putea beneficia de drepturile conferite, în sensul de a nu fi deținut în proprietate o altă locuință până la data atribuirii. În aceeași situație se află și petentul P M. Petentului V R C i s-au făcut deja două propuneri de atribuire de locuințe pe care le-a refuzat. Primăria precizează că posibilitățile actuale ale municipalității, în sensul acordării de locuințe sociale, sunt reduse, dat fiind contextul actual de solicitări numeroase ale celorlalte categorii de persoane legal îndreptățite.

Partea reclamată arată că solicitările petiționarilor au făcut obiectul studiului, cercetărilor și analizei factorilor de decizie din cadrul autorităților publice locale, nefiind vorba de un tratament diferențiat la adresa acestora, ci doar de aplicarea prevederilor legale.



V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că autoritățile publice din Galați nu respectă drepturile conferite petenților de Legea nr. 341/2004, deși sunt posesori ai certificatelor de revoluționari.

O echipă de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a deplasat în localitatea Galați pentru a investiga aspectele semnalate în petiție. Echipa a discutat cu petenții și cu partea reclamată, rezultatele investigațiilor fiind consemnate într-un raport.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Urmare sesizării primite, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să intre sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director, analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

Colegiul director analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate în restricție, excludere, deosebire sau preferință și care poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

Petenții consideră că sunt discriminați, dar Primăria Municipiului Galați precizează că, în cazul petenților, nu se pune problema unui tratament diferențiat în baza unui criteriu, ci doar aplicarea unor condiții prevăzute de lege.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Astfel, nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

Colegiul director, în urma analizării petiției, a înscrisurilor de la dosar și a prevederilor legale incidente, reține că în cazul aspectelor semnalate de petenți nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, așa cum prevăd dispozițiile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. în cazul semnalat de petentă nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor



formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VII. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



7

