



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 41 din 05.05.2010

Dosar nr: 415/2009

Petiția nr: 9.479/23.10.2009

Petent: Sindicatul Servicii Video&Conexe

Reclamat: A M M , Director Coordonator Consultanță Juridică în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A., D A , Director Servicii Personal în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A., I B , Director Executiv Operațiuni în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A.

Obiect: hărțuirea membrilor sindicatului prin invitarea în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară, sancționarea disciplinară a unui membru de sindicat

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. Sindicatul Servicii Video&Conexe, Str. Clucerului nr. 16, sector 1, București

I.2. Numele și domiciliul ales al reclamațiilor

I.2.1. A M M , Director Coordonator Consultanță Juridică în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A.,

I.2.2. D A , Director Servicii Personal în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A.,

I.2.3. I B , Director Executiv Operațiuni în cadrul S.C. ROMTELECOM S.A.,

II. Obiectul sesizării

Hărțuirea membrilor sindicatului prin invitarea în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară, sancționarea disciplinară a unui membru de sindicat.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petiția arată că membrii sindicatului petent au fost invitați în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară pentru că au calitatea de membru în sindicat împreună cu



administratorul firmei concurente (Novac Group Security SRL), sindicat care are îşi are sediul la Trinity Guard CO SRL, care are calitate de acţionar al societăţii concurente.

Ulterior petentul arată că un membru de sindicat a fost sancţionat prin avertisment scris.

IV. Procedura de citare

Părţile au fost citate pentru data de 17.11.2009 (filele 4-7 din dosar) la sediul Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). Având în vedere faptul că citaţiile au fost trimise cu întârziere, părţile au fost recitate pentru data de 12.01.2010 (filele 18-21).

La audierea din 12.01.2010 s-a prezentat petentul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susţinerile părţilor

Petiţia nr. 9.479/23.10.2009 (filele 1-2 din dosar), arată următoarele:

- în data de 16.10.2009 preşedintele sindicatului (I C) şi încă cinci membrii de sindicat (M M , C B , E M P , N T , G T C) au fost invitaţi la audierile din 26 şi 27 octombrie 2009 a Comisiei de Cercetare Disciplinară;

- motivul procedurii de cercetarea prealabilă pentru răspunderea disciplinară a fost calitatea de membru în sindicat împreună cu administratorul firmei concurente (Novac Group Security SRL), sindicat care are îşi are sediul la Trinity Guard CO SRL, care are calitate de acţionar al societăţii concurente.

Ulterior (filele 9-13) petentul arată că M M a fost sancţionat cu avertisment scris, pe motivul că nu au anunţat în scris conducerea S.C. ROMTELECOM S.A. că a făcut parte din sindicat alături de administratorul firmei concurente. M M a depus cerere de retragere din sindicat.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 10.384/23.11.2009** petentul arată că drepturile sindicale au fost încălcate şi prin sancţionarea membrilor de sindicat. A depus totodată la dosar documente în susţinerea cauzei (filele 23-25).

Reclamaţii, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 160/08.01.2010** (filele 26-39), arată următoarele:

- invocă excepţia lipsei calităţii procesuale pasive;
- salariaţii în cauză au încălcat obligaţia de fidelitate prevăzută de regulamentul intern.

Anexează documente în susţinerea apărării (filele 40-138).

Prin adresa depusă la dosar (fila 144) petentul şi-a retras petiţia.

VI. Motivele de fapt şi de drept

În fapt, Colegiul Director constată retragerea petiţiei de către petent.

În drept, se aplică art. 14 al **Procedurii interne de soluţionarea petiţiilor şi sesizărilor**, conform căreia „(1) Petentul poate să renunţe la petiţie fie verbal, în şedinţa Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunţarea la petiţie se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului în urma retragerii petiției, conform art. 14 al **Procedurii interne de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 06.05.2010



Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

