



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 408
din data de 21.10.2011**

Dosar nr.: 124/2011

Petiția nr.: 2233/30.03.2011

Petent: Partida Romilor „Pro-Europa” (reprezentând pe doamna
R L)

Reclamat: Spitalul Municipal „Anton Cincu” Tecuci, prin reprezentant.

Obiect: menționarea pe certificatul de naștere al copilului petentei, la
rubrica naționalitate, faptul că este de etnie romă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Partida Romilor „Pro-Europa”, loc. București, str. Victor Eftimiu, nr.
1-3, sector 5 pentru numita R L

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Spitalul Municipal „Anton Cincu” Tecuci, prin reprezentant loc.
Tecuci, str. C. Conachi, nr. 25, jud. Galați.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta, Partida Romilor „Pro-Europa”, pentru numita R L
semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o posibilă faptă
de discriminare cauzată de completarea certificatului de naștere a copilului său
cu menționarea la rubrica naționalitate faptul că este de etnie romă.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și
sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările
ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a
îndeplinit procedura legală de citare a părților.



3.2. Prin adresa nr. 2233 din 02.06.2011 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 3401 din 02.06.2011 a fost citată partea reclamată.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, la data de 21.06.2011.

3.4. La termenul din data de 21.06.2011 părțile au fost absente. Procedura a fost legal îndeplinită.

3.5. Prin Adresa nr. 4197/14.07.2011 Consiliul a adus la cunoștința părților invocarea excepției tardivității introducerii petiției, potrivit art. 22 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, din oficiu.

3.6. Totodată, prin Adresa nr. 4260/18.07.2011 Partida Romilor "Pro Europa" a depus concluzii scrise prin care a solicitat admiterea excepției tardivității, astfel precum a fost invocată din oficiu.

3.7. Spitalul Municipal "Anton Cincu" Tecuci prin Adresa nr. 4527/28.07.2011 a solicitat admiterea excepției invocate și respingerea petiției formulate de Partida Romilor "Pro Europa" pentru numita R L ca inadmisibilă.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta semnalează faptul că, în data de 21.10.2010, doamna R L , cetățean român de etnie romă, s-a prezentat la Spitalul Municipal „Anton Cincu” Tecuci în vederea eliberării certificatului constatator al nașterii copilului său. Petentei i-a fost eliberat certificatul în cauză, cu nr. de înregistrare 991/21.10.2010 cu specificația RROMĂ la rubrica „naționalitate.”

4.1.2. Petenta, nu a fost întrebată, în momentul completării respectivei rubrici, despre naționalitatea sau etnia sa sau a copilului.

4.1.3. Petenta consideră că partea reclamată i-a încălcat grav dreptul la demnitate personală prin menționarea, din proprie inițiativă, la rubrica naționalitate, a etniei rome, fără a avea consimțământul/acordul său. Petenta anexează ca probă declarația sa și o copie după certificatul de naștere al copilului său și face încadrarea juridică a faptei la art. 15 și 19 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată își exprimă punctul de vedere referitor la aspectele semnalate de petentă arătând că, în cauză, nu s-a comis nicio faptă de discriminare.

4.2.2. Partea reclamată arată că, înainte de a i se elibera certificatul ce face obiectul petiției, petenta a fost întrebată de către angajatul spitalului în momentul completării înscrisului cu privire la toate datele ce îl compun. Numai în această situație formularul a fost completat și eliberat.



4.2.3. Partea reclamată anexează declarația funcționarului ce a îndeplinit formalitățile și solicită respingerea plângerii ca nefondată.

4.2.4. În ceea ce privește încadrarea juridică făcută de petentă, partea reclamată menționează că aceasta se referă la cu totul alte situații, nefiind aplicabil cazul semnalat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul Director reține că, petenta solicită prin petiție investigarea faptei de discriminare semnalate și dispunerea măsurilor legale ce se impun, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

5.2. **În drept**, potrivit art. 20 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată "(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei."

5.3. Totodată, conform art.22 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția tardivității introducerii petiției când în mod vădit constată depășirea termenului de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care petentul ori persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei."

5.4. Din documentele anexate, rezultă o neconcordanță privind data trecută pe certificatul de naștere a copilului, fapt ce a determinat invocarea excepției tardivității, aspect ce a fost acceptat de ambele părți, prin concluziile scrise depuse la dosar.

5.5. Din aceste considerente, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării reține excepția tardivității petiției, excepție admisă de către părți prin concluziile scrise depuse la dosar.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției tardivității invocate din oficiu.

2. Clasarea dosarului.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților: Partida Romilor "Pro Europa", cu sediul în str. Victor Eftimiu, nr. 1-3, et. 5, Sector 1, București, Spitalul Municipal „Anton Cincu” Tecuci, cu sediul în str. C. Conachi, nr. 25, loc. Tecuci, jud. Galați.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ – Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

