



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR 407
din data de 08.12.2010**

Dosar nr. 82/2010
Petiția nr. 1778/04.03.2010
Petent: A V
Reclamat: -

Obiect: Limitele exercitării dreptului de proprietate privată.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 A V ,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta sesizează CNCD cu privire la imposibilitatea exercitării dreptului de proprietate asupra imobilului și terenului aferent acestuia datorită unor construcții amenajări, extinderi, ale vecinului de apartament F S , care au afectat structura imobilului proprietate a petentei.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr.2739/09.04.2010 petenta a fost citată pentru audieri în data de 06.05.2010 la sediul CNCD , invocandu-se de



asemenea excepția de necompetență materială a Consiliului în raport cu obiectul petiției.

IV. Susținerile părților

4.1. Petenta susține că datorită modificărilor, extinderilor, amenajărilor realizate de către vecinul de la apartamentul nr.1, este pusă în situația de a nu putea să și folosi locuința, neavând posibilitatea tehnică de a mai efectua reparații obligatorii asupra imobilului său deci neavând posibilitatea de a locui în imobilul respectiv.

4.2. În acest sens petenta susține că s-a adresat instanței de judecată, însă familia F nu a dat curs până în prezent nici somației care a primit-o încă din anul 2007 de la Primărie pentru demolarea gardului.

V Susținerile părții reclamate

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, Colegiul reține că petiția așa cum a fost formulată relevă un litigiu civil privind limitele exercitării dreptului de proprietate privată.

6.2. În drept, Colegiul Director invocă din oficiu excepția de necompetență materială a CNCD, astfel potrivit dispozițiilor dreptului comun, respectiv,

Art.555.

(1) *Proprietatea privată este dreptul titularului de a posedea, folosi și dispune de un bun în mod exclusiv, absolut și perpetuu, în limitele stabilite de lege.*

(2) *În condițiile legii, dreptul de proprietate privată este susceptibil de modalități și dezmembrăminte, după caz.*

Art.556.

(1) *Dreptul de proprietate poate fi exercitat în limitele materiale ale obiectului său. Acestea sunt limitele corporale ale bunului care formează obiectul dreptului de proprietate, cu îngrădirile stabilite prin lege.*

Art.559.

(1) *Proprietatea terenului se întinde și asupra subsolului și a spațiului de deasupra terenului, cu respectarea limitelor legale.*

(2) *Proprietarul poate face, deasupra și în subsolul terenului, toate construcțiile, plantațiile și lucrările pe care le găsește de cuviință, în afara de excepțiile stabilite de lege, și poate trage din ele toate foloasele pe care acestea le-ar produce. El este ținut să respecte, în condițiile și în limitele determinate de lege, drepturile terților asupra resurselor minerale ale subsolului, izvoarelor și apelor subterane, lucrărilor și instalațiilor subterane și altora asemenea.*



Art.582.

(1) In cazul in care autorul lucrarii autonome cu caracter durabil asupra imobilului altuia este de rea-credinta, proprietarul imobilului are dreptul:

a) sa ceara instantei sa dispuna inscrierea sa in cartea funciara ca proprietar al lucrarii, cu plata, la alegerea sa, catre autorul lucrarii, a jumatare din valoarea materialelor si a manoperei ori din sporul de valoare adus imobilului; sau
b) sa ceara obligarea autorului lucrarii la desfiintarea acesteia; sau
c) sa ceara obligarea autorului lucrarii sa cumpere imobilul la valoarea de circulatie pe care acesta ar fi avut-o daca lucrarea nu s-ar fi efectuat.

(2) Desfiintarea lucrarii se face, cu respectarea dispozitiilor legale in materie, pe cheltuiala autorului acesteia, care este tinut totodata sa repare orice prejudicii cauzate, inclusiv pentru lipsa de folosinta.

6.3.Examinând petitia dedusă solutionării Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii, ca autoritate de stat, autonomă, invocă din oficiu necompetența materială de a se pronunța în speța de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu de CNCD, raportat la obiectul petiției dedus soluționării.
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

VASILE Vasile-Alexandru – Membru

Data redactării 11.05.2011

Redactat DTN

Tehnoredactat VNC

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

