



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 402
din 19.06.2013**

Dosar nr.: 307/2013

Petiția nr.: 2084/25.03.2013

Petent: I.I.

Reclamat: B.G.

Obiect: refuzul primirii petentului, persoană cu handicap motor, în audiență parlamentară în vederea propunerii unor proiecte, precum și neacordarea unui răspuns

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. I.I., loc. ..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. B.G., loc. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, persoană cu dizabilități, sesizează faptul că domnul B.G., în calitatea sa de parlamentar, a refuzat să îl primească în audiență în vederea propunerii unor proiecte și nu i-a răspuns la solicitările făcute, nici personal, nici prin consilierul său.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 2084/05.04.2013 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 23.04.2013. Prin citație s-a invocat, din oficiu, excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că este persoană cu handicap motor și a încercat să îi pună la dispoziție domnului G.B. în calitatea acestuia de candidat la alegerile pentru Parlamentul României câteva proiecte educaționale, dar și câteva idei legislative, l-a căutat în repetate rânduri, dar nu a primit niciun răspuns.

4.1.2. După ce domnul G.B. a devenit deputat, petentul a încercat din nou să îl contacteze, și prin consilierul acestuia personal, dar nu a primit niciun răspuns.

4.1.3. Petentul arată că din data de 03.01.2013 și până în data de 22.03.2013 a adresat nenumărate solicitări de primire în audiență, a lăsat numere de telefon unde putea fi contactat, dar nu a primit niciun răspuns.

4.1.4. Petentul solicită daune în valoare de 1000 lei și daune morale în valoare de 1 leu, obligarea deputatului G.B. să-și declare datele de contact ale cabinetului de parlamentar din teritoriu și sesizarea Parlamentului României, Camera Deputaților, despre încălcarea de către deputatul G.B. a statutului de parlamentar.

4.1.5. Prin adresa nr. 3590/27.05.2013 petentul și-a retras plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin sesizarea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul arată că este persoană cu dizabilități, a formulat numeroase solicitări adresate unui parlamentar în vederea propunerii unor proiecte, dar nu a primit niciun răspuns.

5.2. Prin adresa nr. 3590/27.05.2013 petentul și-a retras plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.4. Colegiul director reține că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras în scris petiția, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasare dosar ca urmare a retragerii plângerii de către petent;
2. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Anamaria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.