



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 401  
din 19.06.2013**

**Dosar nr.:** 173/2013

**Petiția nr.:** 1161/22.02.2013

**Petent:** D.C.M.

**Reclamat:** Alianța Familiilor din România, Alianța PROVITA pentru Născuți și Nenăscuți

**Obiect:** expunerea unor panouri publicitare care incită la discriminare bazată pe orientare sexuală, conținut apărut și pe site-urile a două organizații

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** D.C.M., loc. ..

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Alianța Familiilor din România, loc. ..

**I.2.2.** Alianța PROVITA pentru Născuți și Nenăscuți, loc. ..

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează faptul că au fost expuse două panouri publicitare care incită la discriminare bazată pe orientare sexuală, iar respectivul mesaj a apărut și pe site-urile a două organizații, respectiv Alianța Familiilor din România și Alianța PROVITA pentru Născuți și Nenăscuți

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 2062/22.03.2013 a fost citată petenta, iar prin adresele 2062/22.02.2013 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 15.04.2013. Prin citație s-a invocat, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a petentei.

**IV. Susținerile părților**

## **Susținerile petentei**

4.1.1. Petenta atrage atenția asupra a două organizații care, prin intermediul site-ului lor și, mai nou, prin intermediul a două panouri expuse pe Calea Moșilor în București, incită la discriminare bazată pe orientare sexuală. Prima asociație este Alianța Familiilor din România, iar articolul la care face referire petenta nu este singurul articol sau mediu în care își exprimă opinii similare. A doua asociație este Pro Vita, membră fondatoare a Alianței Familiilor din România.

4.1.2. Petenta arată că în capătul străzii Olari se află Colegiul Național Bilingv George Coșbuc ce a mai apărut în presă recent datorită faptului că a organizat diferite seminarii și evenimente pe tema Drepturilor Omului, materie ce se predă în această instituție după o programă agreată de Ministerul Educației Naționale.

4.1.3. În afară de incitarea la discriminare, având în vedere opinia generală a majorității românilor despre orientările sexuale diferite de cea heterosexuală, petenta consideră că acest panou poate fi și o incitare la violență asupra corpului profesoral al acestui colegiu, cât și asupra elevilor ce învață în cadrul Colegiului.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Prin sesizarea formulată și transmisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petenta arată că prin intermediul site-ului lor și, mai nou, prin intermediul a două panouri expuse pe Calea Moșilor în București, două organizații și anume Alianța Familiilor din România, Alianța PROVITA pentru Născuți și Nenăscuți incită la discriminare bazată pe orientare sexuală.

5.2. Potrivit art. 5 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, "petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa".

5.3. Potrivit art. 7 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare "persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8, alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

5.4. Având în vedere aspectele invocate în petiția nr. 1161/22.02.2013 și dispozițiile legale menționate mai sus, Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a petentei.

5.5. Față de excepția invocată, Colegiul director urmează să o admită având în vedere faptul că petenta nu a dovedit, potrivit prevederilor legale, un interes legitim în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției lipsei calității procesuale active a petentei;
2. clasare dosar;
3. o copie a hotărârii se va trimite părților

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – Membru**

**Haller István – Membru**

**Lazăr Maria – Membru**

**Panfile Anamaria – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.