



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRĂREA NR. 400  
din 19.06.2013**

**Dosar nr.:** 141/2013

**Petiția nr.:** 1001/18.02.2013

**Petent:** B.V.

**Reclamat:** gherlainfo.ro

**Obiect:** publicarea de către gherlainfo.ro a evenimentelor în mod preferențial, evenimentele minorității maghiare fiind prezentate, iar cele ale majorității românești nu

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. B.V., loc. ..

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul sesizează faptul că, urmare unui eveniment cultural românesc prilejuit de lansarea unei cărți scrise de el, cei de la gherlainfo.ro au publicat evenimentele în mod preferențial, nefiind prezentate și aspecte legate de evenimentele majorității românești, aceștia prezentând doar evenimentele ce aparțin minorității maghiare

**III. Procedura de citare**

3.1. Prin adresa nr. 1001/21.03.2013 petentului i s-a pus în vedere faptul că, potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, trebuie să își însușească petiția prin semnarea acesteia. În plus, petentului i s-a precizat să transmită în termen de 15 zile de la primirea adresei statutul asociației sale, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția formulată. Petentul nu a dat curs acestor solicitări.

**IV. Susținerile părților**

## **Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul arată că este cetățean român, scriitor, S.g. al Federației Naționale a Persoanelor Persecutate Etnic "Pro Memoria 1940-1945" și precizează că la un eveniment cultural românesc prilejuit de lansarea unei cărți a petentului la care a participat un numeros public au apărut niște tineri cu un microfon și aparate de fotografiat, care nu aveau niciun ecuson de identificare, și, fără acceptul cuiva, au fotografiat și înregistrat timp de 2 ore, manifestarea cu totul ținând 4 ore.

4.1.2. Petentul arată că la sfârșitul evenimentului aceștia i-au solicitat o intervenție audio și petentul i-a identificat ca fiind de la gherlainfo.ro, fără să le cunoască identitatea.

4.1.3. Petentul menționează că manifestarea a avut un real succes, cu priză la publicul larg și comentarii pozitive în sală și post eveniment.

4.1.4. Petentul arată că gherlainfo este site-ul de știri din Gherla ce publică evenimentele preferențial, le notifică în proporție covârșitoare pe cele ale minorității maghiare de 12,6% ale fundației lor TEKA, iar pe cele ale majorității românești de 88,4% nu. Astfel că evenimentul nu a fost consemnat pe gherlainfo.ro, scuzele acestora nu țin de realitate și s-a creat tensiune între membrii Asociației Refugiaților A.T.P.R.E.D. Gherla și aceasta va solicita interzicerea acestui site.

4.1.5. Petentul consideră că, prin atitudinea lor, a celor de la gherlainfo.ro, a fost încălcat principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării.

4.1.6. Petentul precizează că obligației presei de a transmite informații și idei i se adaugă dreptul publicului de a le primi, este de datoria presei să transmită informații și idei cu privire la toate chestiunile de interes public, definit în jurisprudența de contencios european drept orice "chestiune care afectează viața comunității".

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Prin petiția adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul sesizează publicarea de către gherlainfo.ro a evenimentelor în mod preferențial, evenimentele minorității maghiare fiind prezentate, iar cele ale majorității românești nu.

5.2. Art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prevede că: "Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura".

5.3. Având în vedere că sesizarea petentului nu a fost însușită prin semnare, prin adresa nr. 1001/21.03.2013 petentului i s-a pus în vedere faptul că, potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, trebuie să își însușească petiția prin semnarea acesteia. În plus, petentului i s-a precizat să transmită în termen de 15 zile de la primirea adresei statutul asociației sale, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția formulată. Petentul nu a dat curs acestor solicitări.

5.4. Colegiul director reține că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului deoarece petentul nu și-a însușit petiția prin semnare, potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;

2. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – Membru**

**Haller István – Membru**

**Lazăr Maria – Membru**

**Panfile Anamaria – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.