



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 399**  
**din 09.07.2014**

**Dosar nr:** 221/2014

**Petiția nr:** 2292/01.04.2014

**Petentă:** D.E.F.

**Reclamat:** F.Ț.

**Obiect:** încălcarea dreptului la demnitate pe criteriul de sex

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural al petentei**

1.1.1. D.E.F.

**I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului**

1.2.1. F.Ț., Consiliul județean Botoșani.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta consideră discriminatorii următoarele afirmațiile ale reclamatului care insinuează că ea ar fi ajuns în politică „făcând ochi dulci la bărbați”.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicat (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 11-12 din dosar) pentru data de 13.05.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 13.05.2014 părțile s-au prezentat.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2292/01.04.2014** (filele 1-2 din dosar) arată că reclamatul a afirmat despre ea că a ajuns în politică „*făcând ochi dulci la bărbați*”.

A depus înscrisuri la dosar (filele 3-10 din dosar).

4.1.2. Cu ocazia audierii, petenta a depus la dosar înscrisuri (filele 21-32 din dosar).

4.1.3. Petenta a depus la dosar concluzii scrise, înregistrate la dosar cu **nr. 3365/13.05.2014**, în care menține cele arătate anterior. A anexat înscrisuri (filele 36-47).

4.1.4. Petenta și-a retras petiția prin adresa înregistrată cu **nr. 4173/17.06.2014** (fila 52 din dosar).

### 4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3297/12.05.2014** (filele 13-19), invocă libertatea de exprimare, considerând că obiectivul urmărit nu a fost discriminarea.

A depus înscrisuri la dosar (fila 20 din dosar).

4.2.2. Prin concluziile scrise înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 3630/23.05.2014** (fila 48 din dosar), reclamatul își menține poziția exprimată anterior.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenta și-a retras petiția.

5.2. Art. 14 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.*

(2) *Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.*”

5.3. În concluzie, Colegiul director clasează petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția având în vedere retragerea petiției, conform art. 14 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI TEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Data redactării:** 09.07.2014

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István