



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.399
din data de 22.10.2012**

Dosar nr. 191/2012

Petiția nr. 2417/18.05.2012

Petent: B. I.

**Reclamat: Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse-Direcția
Generală Protecția Persoanelor cu Handicap
Ministerul Sănătății Publice**

Obiect: emiterea unui Ordin, pentru aprobarea criteriilor psihosociale pe baza cărora se va stabili încadrarea în grad de handicap.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 B. I.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

**I.1.3 Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse-Direcția
Generală Protecția Persoanelor cu Handicap loc. ..**

I.1.4 Ministerul Sănătății Publice loc. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că părțile reclamate prin emiterea unui Ordin comun publicat în Monitorul Oficial nr. 885 bis din 27 decembrie 2007, aprobă criterii psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap în cadrul Comisiilor de Expertizare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresele înregistrate cu nr.2718/05.07.2012, a fost citat domnul *B. I.* în calitate de petent, pentru datele de 26.06.2012. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresele înregistrate cu nr.2718/05.07.2012 a fost citat *Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse* în calitate de reclamat, prin reprezentant pentru datele de 26.06.2012. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresele înregistrate cu nr.2718/05.07.2012 a fost citat *Ministerul Sănătății Publice* în calitate de reclamat, prin reprezentant pentru datele de 26.06.2012. Procedură legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că i se aduce o încălcare gravă a drepturilor sale, de către organele abilitate să îl protejeze, fiind o persoană cu dizabilitate. Partea reclamată în opinia petentului, a emis un Ordin nr. 762/1991 din 2007, publicat în Monitorul Oficial nr. 885 bis din 27 decembrie 2007, cu privire la aprobarea criteriilor psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, împreună cu lista afecțiunilor luate în calcul. Petentul consideră că enunțarea și încadrarea deficiențelor precum și faptul că foarte multe din acestea nu sunt prevăzute în mod eficient, creând discriminare între categoriile cu handicap. Comisiile de Expertizare solicită persoanelor cu handicap în mod expres referatele eliberate de medicii specialiști, cu prezentarea etimologică a afecțiunii, dar și data apariției acesteia. Această prevedere, petentul o consideră discriminatorie. „O deficiență funcțională în opinia petentului, nu se poate încadra pe criteriul anului de apariție, ea fiind o cauză a disfuncționalității o dizabilitate sub o formă temporară ori permanentă”.

Susținerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată în speță Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, afirmă că criteriile de încadrare în grad de handicap pentru persoanele adulte au fost elaborate în cursul anului 2007 și au la baza Clasificarea Internațională a Funcționalității și Dizabilității OMS-2001. Aceste criterii au fost elaborate de specialiști în cadrul comisiilor de specialitate ale Ministerului Sănătății și de către noi, devenind funcționale prin Ordinul comun MS-MMFPS nr.762/1992/2007.

4.3 Aceste criterii elaborate de comisiile de specialitate au la bază Reguli Standard privind egalizarea șanselor pentru persoanele cu handicap și principiile Convenției ONU privind persoanele cu handicap. Aceste criterii în opinia noastră nu sunt discriminatorii, au la bază o serie de instrucțiuni și de îndrumări care vin în sprijinul persoanelor cu handicap. Aceste criterii se schimbă periodic și au drept scop armonizarea lor pentru evaluarea handicapului medical din punct de vedere al invalidității. Perioada de implementare a acestui grant este de trei ani, perioadă în care aceste criterii vor fi folosite în 3-4 județe pilot, paralel cu criteriile actuale, pentru a se monitoriza influența pe care o vor avea. Acest proiect face

parte di reforma sistemului de asistență socială și se constituie într-un indicator agreat de Banca Mondială pentru ca România să primească una din tranșele de împrumut semnate cu aceasta.

4.4 Partea reclamată, în speță Ministerul Sănătății împreună cu Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în exercitarea funcțiilor sale implementează politici și strategii sectoriale de dezvoltare în domeniul social, prin care sunt promovate drepturi ale familiei, copilului, persoanelor cu handicap, persoanelor vârstnice, victimelor violențelor în familie, precum și ale grupurilor vulnerabile, acționând pentru promovarea alternativelor de tip familial la protecția instituționalizată a persoanelor cu handicap. Astfel că, Ordinul comun nr.762/1992/2007, prin care se stabilește încadrarea în grad de handicap a fost adoptat în temeiul art. 84 alin 5 din Legea nr.448/2006, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. Ca urmare a acestor fapte Ordinul comun MMFPS/MS nr. 762/1992/2007, pentru aprobarea criteriilor medico-psihologice pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap este adoptat cu respectarea dispozițiilor legale în vederea aplicării legii, nefiind discriminatorii în înțelesul O.G nr. 137/2000, republicată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, un Ordin comun emis de către MMFPS/MS nr.762/1992/2007, prevede criterii diferențiate în baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, stabilind și lista afecțiunilor în cauză.

5.2 Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

Din acest punct de vedere, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor lui prin neacordarea la apariția noii Legi a pensiilor, de o mărire a cuantumului indemnizației corespunzător grupei de muncă.

5.3 Ca atare, Colegiul este chemat a se pronunța asupra unei situații de fapt din care decurge un drept subiectiv al petentului în raport cu interpretarea și aplicarea unor prevederi de lege ori aplicarea unor criterii de evaluare medicală, stabilite în baza emiterii unui Ordin comun. Criteriile fiind stabilite, de comisii de experți de specialitate medicală, pentru a fi puse în aplicare de către Comisiile

superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, precum și de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București. Practic. Ca atare Colegiul director, este chemat să se pronunțe cu privire la modalitatea de stabilire a unei încadrări medicale în grad de handicap, în baza unor criterii de evaluare de specialitate, emise în baza unui Ordin comun de către partea reclamată. Or, din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga competenței Comisiilor de specialitate medicală, care stabilesc criterii de evaluare clinică, pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele semnalate, nu intră sub incidența O.G.nr.137/2000, modificată
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) B I,

b) Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse-Direcția Generală Protecția Persoanelor cu Handicap, loc. ..

c) Ministerul Sănătății Publice, loc. ..

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat R. O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.