



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 399
din 22.07. 2009

Dosar nr: 117 /2009

Petiția nr: 2949 din data de 11.03 .2009

I .Petenți:G C cu sediul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Ministerul Medului cu sediul ales în București, B-dul Libertății, nr.12, sector 5.

Ministerul Finanțelor Publice cu sediul ales în București, Str. Apolodor, Nr.17, sector 5

Obiect: „Limitarea accesului la înmatricularea mașini prin O.G.50/2008”.

II. Precedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.5967,5968,5966 din data de 11.06.2009, pentru data de 25.06.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen a fost prezent doar petentul.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul solicită să se constate că Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 este discriminatorie sub aspectul faptului că nu pot exista deosebiri în funcție de locul unde a fost înmatriculată mașina, taxa de oluare se ercepe pentru mașini second –hand înmatriculată în UE și reînmatriculată în România.
2. Petentul mai susține faptul că această regula nu este valabilă și pentru o mașină identica ce a fost înmatriculată în România și care este vândută din nou în UE.

B. Prin punctul de vedere emis reclamații susțin:

1. Petentul ar fi trebuit să producă probe din care să rezulte fără dubiu că taxele pe care le aplică statul român sunt suerioare celor din statul din care petentul și-a achiziționat autoturismul



2. Afirmățiile petentului privind neconcordanța cu normele și legislația comunitară sau regimul discriminatoriu al taxei în cazul prezentat de acesta nu se justifică. Taxa a fost instituită prin Ordonanța de Urgență a Guvernului, act normativ care potrivit Constituției are utere de lege, taxa nu este ilegală

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de Ordonanța de Guvern nr.50/2008.

Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului. Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, incompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se oate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRÂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.



2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

DRAGOȘ TIBERIU NIȚA

TRUINEA ROXANA

