



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 398
din 22.07. 2009

Dosar nr: 110 /2009

Petiția nr: 2851 din data de 10.03 .2009

I .Petenți: P. G. cu sediul ales în județ Maramureș.

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 C. M. cu sediul ales în județ Maramureș.

Obiect: „Expresii jignitoare”.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.4900,4899 din data de 12.05.2009, pentru data de 11.06.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul solicită să fie publicată declarația sa, aduce în discuție faptul că a primit un teren în suprafață de 3 ari de la fostul CAP pe care și-a ridicat o casă.
2. Petentul mai susține faptul că terenul a fost cooperativizat de la părinții lui C. G. și C. M. Petentul susține că reclamata i se adresează cu expresii jignitoare “țigan”

B. Din Raportul de Incestigați reiese:

1. La Poliție nu sunt înregistrate petiții pe tema obiectului petiției, reclamata are o fire dificilă, nu se cunoaște etnia petentului ca fiind romă.
2. De la Primărie se reține faptul că reclamata a folosit în repetate rânduri, cuvântul “țigan” la adresa petentului. Reclamata susține că nu l-a jignit pe petent ci că lumea îl ercepe ca fiind țigan.

IV. În drept.



Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Obiectul petiției vizează un comportament ce intră sub incidența legii penale.

Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului. Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
 2. Clasarea dosarului.
 3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.
- V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.**
1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
 2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.
- VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință**



DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

DRAGOȘ TIBERIU NIȚĂ

TRUINEA ROXANA

