



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 397
din data de 22.10.2012**

**Dosar nr. Dosar 2/2012
Petiția nr. 24/03.01.2012
Petenți: Centrul Parteneriat pentru Egalitate
Reclamat: iForex**

Obiect: postarea în spații publicitare a unei imagini însoțită de un text.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 Centrul Parteneriat pentru Egalitate loc. București, b-dul Națiunile Unite, nr. 4, bl. 106, sc. Aap, 11, sector 5

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 iForex loc. București, str. Academiei, nr. 39-41, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul reclamă faptul că în unele spații publicitare din mediul online românesc se face reclamă la societatea părții reclamate. În una dintre reclame, este prezentată o femeie care zâmbeste cu mai multe bancnote de 50 de Euro în mână, având alăturat un text cu indicația, „Toți bărbații știu că femeile își doresc un singur lucru”, „....descoperă oportunități financiare mai bune”.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.24.30.01.2012, a fost citat *Centrul Parteneriat pentru Egalitate*, prin reprezentant, în calitate de petent, pentru data de 14.02.2012. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.458.30.01.2012, a fost citat *iForex* prin reprezentant, pentru data de 14.02.2012. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că partea reclamată, postează în mediul online românesc, reclame ale sale, în care este înfățișată o femeie care zâmbeste cu mai multe bancnote de 50 de Euro în mână, având un text cu indicația „Toți bărbații știu că femeile își doresc un singur lucru...descoperă oportunități financiare mai bune”. Apreciem că textul reclamei este unul discriminator, care întărește stereotipul de gen potrivit căruia femeile aspiră la bani, statut, lucruri materiale și mai mult decât atât, demnității persoanelor de gen feminin.

4.2 Potrivit rezultatelor raportului de analiză media, imaginea femeii în societatea românească, realizat de cadrul proiectului “pentru o femeie puternică!”, s-a căutat îmbunătățirea percepției asupra femeilor și creșterea gradului de conștientizare a experților și operatorilor massmedia, al partenerilor sociali, autorităților publice și femeilor asupra problematicei egalității de șanse și gen pe piața muncii și publicat în august 2011.

Susținerile părții reclamate

4.3 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul arată că, partea reclamată a postat pe pagina sa de web o prezentare a unor produse de curățat, realizată exclusiv de persoane de gen feminin, întărind în acest mod stereotipurile deja formate cu privire la gen. După efectuarea procedurii de citare, Colegiul director a comunicat petentei o adresă prin care, este înștiințată cu privire la ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, având în vedere obiectul petiției dedus soluționării, reglementat prin Legea nr.148/2000, privind publicitatea.

5.2 Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca



efect restrângerea ori înlăturarea recunoaşterii, folosinţei sau exercitării, în condiţii de egalitate, a drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social şi cultural sau în orice alte domenii ale vieţii publice.

5.3 În urma examinării conţinutului petiţiei, aspectele invocate se circumscriu ipso facto actului publicitar, respectiv prin apariţia imaginii unei femei, ţinând mai multe bancnote în mână şi a unei text care arată dorinţa femeilor de a face bani, „toţi bărbaţii ştiu că femeile îşi doresc un singur lucru”. Această imagine construită cu scop publicitar, a fost postată pentru a atrage diverse persoane pentru a investi sume de bani pe o piaţă de capital, prin intermediul fondului de investiţii al părţii reclamate. Ca o consecinţă a acestui fapt, toate aceste activităţi în ce priveşte publicitatea se încadrează potrivit prevederilor Legii nr. 148/2000, privind publicitatea.

5.4 Colegiul Director este de opinie că, Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu poate adresa instrucţiuni unor societăţi comerciale care intră în competenţa de verificare în ce priveşte publicitatea comercială, Consiliului Român pentru Publicitate.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenţi la şedinţă

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂŞTE:

1. Admite excepţia de necompetenţă materială ridicată din oficiu potrivit Legii nr. 148/2000, privin publicitatea
2. Se va răspunde părţilor în sensul celor hotărâte
3. O copie a hotărârii se va transmite părţilor

a) Centrul Parteneriat pentru Egalitate loc. Bucureşti, b-dul Naţiunile Unite, nr. 4, bl. 106, sc. Aap, 11, sector 5

b) iForex loc. Bucureşti, str. Academiei, nr. 39-41, sector 1

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanţa de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare**, republicată şi Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Intocmit și redactat Rodina Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.