



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 396
din 11.10.2011**

Dosar nr.: 326/2011

Petiția nr.: 5231/08.09.2011

Petent: B V

Reclamat: I D

Obiect: hărțuirea petentului prin aducerea de acuze nefondate în presă și folosirea numelui acestuia, aducând atingere reputației și demnității petentului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. B V , cu domiciliul procedural ales la SCPA C G și
R I V. cu sediul în loc.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. I D , cu domiciliul în loc.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează hărțuirea sa prin aducerea de acuze nefondate în presă și folosirea numelui său, aducând atingere reputației și demnității sale. Petentul consideră discriminatoriu faptul că partea reclamată îi aduce acuze nefondate în presă și îi folosește numele, încălcându-i dreptul la viață privată.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a depus la dosar adresa nr. 5562/27.09.2011 prin care solicită retragerea plângerii.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că în anul 2007 partea reclamată a depus o petiție la CNCD având ca obiect discriminarea la locul de muncă. Prin hotărârea nr. 337/04.06.2008 Colegiul director a constatat și sancționat existența unei fapte de discriminare. Hotărârea a fost anulată prin sentința nr. 1631/14.04.2009 a Curții de Apel București și menținută prin decizia Înaltei Curții de Casație și Justiție.

4.1.2. Printr-o serie de articole de presă și televiziune partea reclamată a început să folosească numele petentului, aducând atingere vieții sale private precum și reputației sale. Petentul consideră că este supus unor acte de hărțuire morală. Petentul explică ce înseamnă dreptul la viața privată și cum i-a fost încălcat în filele 4 – 6 din dosar.



4.1.3. Partea reclamată a început o campanie de hărțuire la adresa petentului, cu atacuri evidente. Această campanie a început odată cu declarațiile pârâtei din petiția de la CNCD în care se făceau trimiteri la naționalitatea franceză a petentului, fapte descrise în fila 8 din dosar. Tendința de victimizare a pârâtei este evidențiată și din comparația făcută în presă cu alte 2 cazuri în care s-a ajuns la decesul la locul de muncă din cauza suprasolicitării, deși este evident că nu există nici un termen de comparație între aceste cazuri și cel al petentei.

4.1.4. Petentul a depus la dosar adresa nr. 5562/27.09.2011 prin care solicită retragerea plângerii, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul își retrage plângerea prin adresa nr. 5562/27.09.2011.

5.2.1. În drept, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5562/27.09.2011.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CAUDIA SORINA – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executiv.

