



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 396
din 08.12.2010**



Dosar nr.: 382/2010

Petiția nr.: 8117/14.10.2010

Petent: T M

Obiect: Copilul petentei suferă de o boală pentru care a obținut încadrarea cu gradul de handicap grav cu drept de însoțitor fiind ulterior retrasă de către comisia de evaluare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 T M

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului.

I.1.2 Direcția Generală a Persoanelor cu Handicap, loc. București, Calea Victoriei, nr. 194, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta are un copil diagnosticat cu sindromul Langdon – Down, o boală genetică incurabilă cu trăsături specifice bolii dar care, prin străduința ei de a se ocupa în permanență de el, diete specifice și învățându-l să silabisească cuvinte de a percepe imaginile prin forme și culori răsfoindu-i și explicându-i sute de cărți pentru copii, copilul a avut o evoluție fizică și mentală benefică .

Ajungând la vârsta școlară, petenta a solicitat prin Protecția Copilului Tulcea, ca copilul său să urmeze învățământul la domiciliu și cu ajutorul învățătoarei și a specialistului logoped a reușit să învețe să citească pe litere. Deși copilul nici la vârsta de 18 ani nu reușește să se descurce ca un adult de vârsta lui, să recunoască pericolul să poată trece strada singur, să își facă de mâncare, dezvoltarea lui fizică având un suport bine gândit din punct de vedere alimentar(nutriționist) de către mama sa, nu poartă amprenta specifică bolii sindromului Langdon-Down.

2.2 Neavând un aspect caracteristic bolii menționate(supraponderabilitate), comisia de reevaluare în grad de handicap, a modificat încadrarea de handicap grav cu însoțitor. La această evaluare a contat și motivul că, copilului nu i s-a făcut testul genetic pentru atestarea sindromului Langdon-Down. Petenta a reușit să realizeze testul genetic(cariotip), pentru recunoașterea bolii de care suferă fiul dânzei, această boală fiind confirmată în urma raportului de analize medicale nr. 2045 din data de 03/06/2010.

2.3 În acest sens, petenta dorește o reevaluare a gradului de handicap grav pierdut de copilul său. În opinia petentei neprimind încă un răspuns la contestația depusă pe data de 20.01.2010, la Direcția Generală a Persoanelor cu Handicap, nu poate face pe mai departe demersurile necesare obținerii de la comisia de evaluare a reîncadrării pierdute a gradului de handicap grav.

IV. Procedura de citare

4.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 8660.01.11.2010, a fost citată doamna T. M: pentru data de 23.11.2010, procedură legal îndeplinită.

4.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 8661.01.11.2010, a fost citată Direcția Generală a Persoanelor cu Handicap, pentru data de 23.11.2010, procedură legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

5.1 Pârâta consideră că potrivit Legii nr. 448/2006, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările ulterioare, încadrarea în grad de handicap este atribuit exclusiv al Serviciilor de evaluare complexă din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și protecția Copilului din județul, sectorului, municipiului din care face parte subiectul. Certificatele emise în condițiile sus menționate pot fi contestate de titularii acestora, în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicare, la Comisia superioară de evaluare a persoanelor cu handicap. În urma analizării acestei contestații formulate la certificatul nr. 119/11.01.2010, emis de Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul Tulcea, domnul T. F. (copilul petentei), a fost încadrat cu grad de handicap accentuat cu valabilitate permanentă de la data de 11.01.2010, prin Decizia nr.



540/15.11.2010, emisă de Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap.

5.2 În situația în care, starea de sănătate a persoanei încadrate în grad de handicap se înrăutățește, aceasta poate depune la Comisia superioară de evaluare județeană o cerere de agravare însoțită de documente medicale care să ateste acest lucru, urmând ca persoana să fie reevaluată în raport la starea de fapt.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt Colegiul Director a reținut faptul că, petentului i-a fost modificată categoria de încadrare în grad de handicap grav în unul accentuat, pe motivul că, semnalmentele vizibile fizionomice și fizice ale bolii Langdon-Down, nu mai sunt atât de accentuate.

6.2 Analizând faptele reținute în petiție, **Colegiul Director** se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induce distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.**

6.3 Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „**trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Sueda, par.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, par.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, par.75).

6.4 Astfel, în raport cu petiția, așa cum este formulată, Colegiul Director reține că în cauză sunt aplicabile principiile de specialitate și evaluare medicală cum ar fi în speța noastră, o reevaluare după caz a stării de sănătate a domnului T. F., de către Comisia superioară de evaluare a persoanelor cu handicap din cadrul județului Tulcea.

6.5 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul Director, este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării ca autoritate de stat autonomă, nu poate analiza hotărârile de menținere or schimbare a certificatelor de încadrare în grad de handicap, atribut exclusiv al Comisiilor de evaluare a persoanelor cu handicap din raza teritorială în care domiciliază subiectul.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, Colegiul



Director constată că, nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

T M

Direcția Generală a Persoanelor cu Handicap, loc. București, Calea Victoriei, nr. 194, sector 1

VII. Modalitatea de plată a amenzii

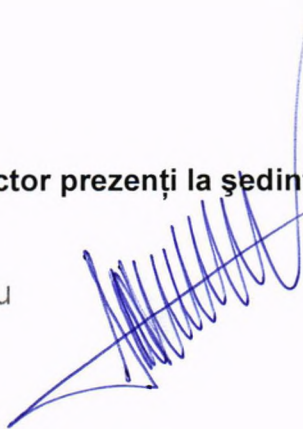
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

Cristian Jura– Membru



Dragoș Tiberiu Niță – Membru



Gergely Dezideriu – Membru



Istvan Haller – Membru



Ioana Pop – Membru



Vasile Vasile Alexandru – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.