



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 396
din 22.07.2009

Dosar nr: 176/2009

Petiția nr: 4.104/15.04.2009

Petent: M M G

Reclamat: V V

Obiect: hărțuire sexuală la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. M M G

I.2. Numele și domiciliul ales al reclamatului

I.2.1. V V director S.C. Poliflex S.R.L., str. Trandafirilor nr. 69,
Brazii de Sus, Prahova

II. Obiectul sesizării

Petentul invocă hărțuire sexuală la locul de muncă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul arată că a fost hărțuit la locul de muncă.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 26.05.2009 la sediul CNCD. Întucât părțile nu s-au prezentat concomitent, ci la ore diferite, s-a procedat la recitarea părților pentru data de 14.07.2009.

La audierea din 26.05.2009 ambele părți s-au prezentat. La audierea din 14.07.2009 părțile nu s-au prezentat.



Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul arată că din 2000 până în 2008 a fost angajat la S.C. Polifex S.R.L., unde a fost hărțuit sexual de reclamat, în calitate de director al firmei.

Prin **Adresa nr. 5.956/11.06.2009**, CNCD a ridicat din oficiu excepția tardivității introducerii acțiunii.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5.233/19.05.2009** reclamatul neagă acuzațiile care i se aduc.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6.222/22.06.2009** petentul indică o serie de martori privind faptele de hărțuire, fiindu-i desfăcut contractul de muncă la data de 16.05.2008.

VI. Motivele de fapt și de drept

Colegiul Director constată că în petiție petentul invocă fapte de hărțuire sexuală.

În drept, Colegiul Director reține că **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. 137/2000**), republicată, sancționează discriminarea ca faptă contravențională. Conform art. 2 alin 4: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Colegiul Director constată că faptele prezentate în petiție reprezintă fapte cu caracter penal și astfel nu intră sub incidența **O.G. nr. 137/2000**, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială de a se pronunța asupra unor fapte cu caracter penal conform **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.



VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita: Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Data redactării: 20.08.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

