



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 394  
din 22.07.2009

**Dosar nr: 130/2009**

**Petiția nr: 3.392/24.03.2009**

**Petent:** părinții copiilor cu dizabilități de la Centrul de Pedagogie Curativă și  
Terapie Socială *CORABIA*

**Reclamați:** Inspectoratul Școlar al Municipiului București, Primăria  
Municipiului București, Primăria Sectorului 2 din Municipiul București.

**Obiect:** mutarea copiilor cu dizabilități dintr-un imobil poraspăt reabilitat,  
destinat educației, într-un alt imobil.

**I. Numele și domiciliul părților**

**I.1. Numele și domiciliul ales al petenților:**

I.1.1. Părinții copiilor cu dizabilități de la Centrul de Pedagogie Curativă și  
Terapie Socială *CORABIA* – reprezentant **Cristina Suciu**, București, str. Ion  
Țuculescu nr. 42A, bl. PM 40, sc. B, et. 8, ap. 95, sector 3.

**I.2. Numele și sediul reclamaților:**

I.2.1. Inspectoratul Școlar al Municipiului București, loc. București, str.  
Icoanei nr. 19, sector 2.

I.2.2. Primăria Municipiului București, loc. București, Bd. Regina Elisabeta  
nr. 47, sector 5.

I.2.3. Primăria Sectorului 2 din Municipiul București, loc. București, str.  
Christigiilor nr. 11 – 13, sector 2.

**II. Obiectul sesizării**

**Petiția nr. 3.392/24.03.2009** arată că în urma reabilitării imobilului destinat  
educației unor copii cu dizabilități, respectivii copii au fost mutați într-un alt imobil.



### III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta, în numele unui grup de părinți, consideră discriminatorie mutarea copiilor cu dizabilități dintr-un imobil proaspăt reabilitat, destinat educației, într-un alt imobil.

### IV. Procedura de citare

Pentru data de 14.04.2009 au fost citate: petenta, Inspectoratul Școlar al municipiului București (filele 20-21 din dosar). Pentru data de 05.05.2009 au fost citate toate părțile.

La audierile din 14.04.2009 și 05.05.2009 s-a prezentat petenta cu un grup de părinți.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

### V. Susținerile părților

Petenta, în numele unui grup de părinți ai copiilor cu dizabilități de la Centrul de Pedagogie Curativă și Terapie Socială „Corabia” (în continuare Centrul „Corabia”), în **Petiția nr. 3.392/24.03.2009** (filele 1-2 din dosar), arată următoarele:

- în prezent, datorită lucrărilor de reabilitare începute în luna iulie 2008, copiii cu dizabilități învață provizoriu la Școala nr. 30 până la sfârșitul anului școlar 2008-2009;

- mutarea temporară a fost consimțită de părinți;

- prin **Adresa nr. 22261** a Inspectoratului Școlar al Municipiului București, sector 2, s-a comunicat că sediul Centrului „Corabia” va fi atribuit Grădiniței nr. 276, iar Centrului „Corabia” i se atribuie sediu la Școala Specială Profesională nr. 2, fără să se țină cont de Acordul de Cooperare și Asociere;

- mutarea sediului Centrului „Corabia” reprezintă discriminare.

S-au depus acte în susținerea celor afirmate (filele 3-18 din dosar).

Conform **Deciziei nr. 1079/13.11.1996** a Inspectoratului Școlar al Municipiului București, de la data de 01.11.1996 se înființează Centrul Pilot de Pedagogie Curativă și Terapie Socială cu sediul în strada Corabia nr. 57, sectorul 2, București, afiliat din punct de vedere financiar-contabil la Grădinița de copii nr. 276, sector 2.

Conform **Ordinului Ministrului Învățământului nr. 520/04.10.1996**, se aprobă înființarea centrului și se integrează în ordin **Acordul de Cooperare și Asociere** dintre minister și Asociația „Prietenia” – Asociația pentru promovarea pedagogiei curative și terapiei sociale de orientare antroposofică București.

Acordul prevede următoarele:

- Centrul „Corabia” va funcționa în imobilul situat în strada Corabia nr. 57, sector 2, București, „ce se afectează de către Ministerul Învățământului acestei utilități sociale speciale, pe toată durata funcționării centrului” (art. 12);



- acordul este valabil „până la revocarea expresă prin acordul ambelor părți” (art. 14);

- „orice modificare a prezentului acord se va face prin act adițional” (art. 15).

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 3962/09.04.2009**, petenta a depus la dosar **Hotărârea Guvernului României privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții cuprinse în Proiectul „Reabilitarea infrastructurii educaționale din București”, etapa I** (filele 22-23), care, la pct. 034/S2 precizează „Centrul Curativ «Corabia», Str. Corabia 57-59”. Totodată s-a depus și un **Studiu pedagogic** (filele 24-30).

Petenta a depus la dosar **Adresa nr. 33626/13.05.2009**, semnată de Neculai Onțanu, primar, Elena Niță, director al Direcției Juridice, înregistrată la **CNCD cu nr. 5.214/19.05.2009** (fila 38 din dosar), din care reiese că Centrul Curativ „Corabia” va rămâne în sediul inițial după finalizarea lucrărilor de reabilitare.

Petenta a depus la dosar și adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6339/25.06.2009**, (fila 46) prin care arată că nu s-a respectat proiectul de reabilitarea al clădirii, spre exemplu liftul a fost înlocuit cu o platformă elevator, care afectează accesul copiilor cu dizabilități la etajele superioare ale clădirii.

Primul reclamat, prin **Adresa nr. 7740/28.04.2009**, semnată de M. F., inspector școlar general, A. C., inspector școlar de specialitate pentru învățământul special, S. D., consilier, înregistrată la CNCD cu **nr. 4.566/30.04.2009** (filele 36-37 din dosar), arată că s-a analizat situația și s-a luat hotărârea ca, după finalizarea lucrărilor de reabilitare finanțate din fonduri ale Băncii Europene de Investiții, Centrul „Corabia” să se întoarcă la sediul inițial, conform ordinului de înființare.

Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 15247/02.06.2009**, semnată de A. I., director executiv al Direcției Juridic, Contencios, Legislație, înregistrată la CNCD cu **nr. 5826/09.06.2009** (fila 39), arată că terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile preuniversitare de stat sunt în administrarea consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, în a căror rază teritorială își desfășoară activitatea.

În mod similar al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 480/29.05.2009**, semnată de B. H., director general și E. R., director executiv, al Direcției Generale de Dezvoltare, Investiții și Planificare Urbană, înregistrată la CNCD cu **nr. 5824/09.06.2009** (fila 40), arată că „demersurile începute pentru mutarea Centrului în altă locație, Școala Specială Profesională nr. 2, au fost stopate, revenindu-se la soluția inițială, adică Centrul să rămână și să funcționeze în amplasamentul din str. Corabia nr. 57, sector 2”, deciziile fiind aduse la cunoștința factorilor interesați.

Al treilea reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6350/25.06.2009** (fila 47), semnată de N. O., primar și de D. M., director al Direcției Administrație, cât și prin **Adresa nr. 49844/03.07.2009**, semnată de N. O., primar, E. N., director al Direcției Juridice și de V. Vi., șef serviciu, înregistrată la CNCD cu **nr. 6700/06.07.2009** (filele 48-49) arată următoarele:



- Consiliul local al sectorului 2 are atribuții doar în ceea ce privește administrarea clădirilor unităților de învățământ;
- lucrările de reabilitare sunt derulate de al doilea reclamat.

## VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că în timpul reabilitării clădirii Centrului „Corabia”, destinat copiilor cu dizabilități, au existat demersuri din partea primului reclamat de a muta această instituție, contrar normelor juridice în domeniu, într-o altă locație. Aceste demersuri au fost stopate, astfel Centrul rămâne să funcționeze în amplasamentul inițial.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

**Constituția României**, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

**Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

**Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Privind mutarea copiilor cu dizabilități într-o altă locație decât cel inițial al Centrului „Corabia” Colegiul Director reține că aceste demersuri nu au fost materializate, astfel nu au fost create efecte negative asupra copiilor, în consecință nu se poate reține existența unei fapte de discriminare.



Privind cele arătate de petentă prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6339/25.06.2009**, Colegiul Director constată că în conformitate cu **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, „petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii”; în aceste condiții, Colegiul Director nu va analiza aceste capete de cerere. Petenta are posibilitatea de a se adresa către CNCD sau direct instanțelor de judecată cu o nouă petiție respectiv cu o cerere de chemare în judecată cu acest obiect.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate de petenți, datorită nematerializării celor reclamate, nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și alin. 4 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VII. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

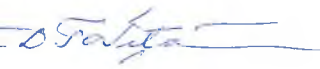
GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru



TRUINEA PAULA ROXANA – Membru



**Data redactării 22.07.2009**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

