



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 393
din 02.07.2014**

Dosar nr.: 211/2014

Petiția nr.: 1409/27.02.2014

Petent: P M

Reclamați: Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice,
Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială Cluj

Obiect: subvenționarea în cuantum diferit a organismelor private comparativ cu cele de stat, persoanele vizate sunt cele cu dizabilități

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. P M, jud. Covasna

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamaților

I.2.1. MMFPS, cu sediul în str. Dem.I. Dobrescu, nr.2-4, sector 1, București

I.2.2. Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială Cluj, cu sediul în Cluj Napoca, str. George Coșbuc, nr.2, jud. Cluj

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la acordarea subvenționării în anul 2014, de la bugetul de stat, a asociațiilor și fundațiilor, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, reiese faptul că subvenționarea beneficiarilor este diferențiată. Astfel, se arată că instituțiile de profil din subordinea MMFPS, cu aceeași acreditare și standarde, beneficiază de sume mult mai mari decât furnizorii ONG.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 1409/03.04.2014 și nr. 2361/03.04.2014, părțile au fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 16.12.2013, respectiv 14.01.2014. La termen părțile s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, în calitate de director al Fundației Creștine Diakonia Sf Gheroghe, sesizează Consiliul cu privire la acordarea subvenționării în anul 2014, de la bugetul de stat, a asociațiilor și fundațiilor, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, reiese faptul că subvenționarea beneficiarilor este diferențiată. Astfel, se arată că instituțiile de profil din subordinea MMFPS, cu aceeași acreditare și standarde, beneficiază de sume mult mai mari decât furnizorii ONG.

4.1.2. De asemenea, petentul arată că autoritatea care angajează asistenți sociali, și nu lucrător social, cum prevede legea în prezent, nu primește subvenția.

4.1.3. Având în vedere cele de mai sus, petentul susține că toată această procedură încalcă drepturile persoanelor cu dizabilități care nu beneficiază, cel puțin în județul Covasna, de asistență socială. Și astfel, prin această solicitare petentul dorește mai mult să colaboreze cu organele statului.

Sușinerile reclamațiilor Sușinerile MMFPS

4.2.1. Subvenția în cauză constă în acordarea, în sistem concurențial (prin participare asociațiilor și fundațiilor interesate la o procedură publică de selecție), a unor sume de bani, decontabile lună de lună, pentru acoperirea unei părți din cheltuielile de funcționare ale unității de asistență socială. Subvenția se acordă în completarea veniturilor proprii deținute de ONG-uri pentru funcționarea unității de asistență socială. Quantumul acestei subvenții pentru centrele de zi, este de 175 lei/beneficiar /lună, ceea ce reprezintă 29% din costul standard pentru centrele de zi pentru copii.

4.2.2. Asociațiile și fundațiile sunt selectate în ordinea descrescătoare a punctajului obținut prin aplicarea unui algoritm de calcul, stabilit prin Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998. Beneficiarul final al subvenției este persoana aflată în dificultate, căreia îi sunt acordate serviciile sociale prin unitatea de asistență socială pentru care asociația sau fundația primește subvenție.

Indiferent de suma pe care o primește de la bugetul de stat, fundația are obligația asigurării serviciilor sociale, cu respectarea standardelor minime de calitate.

4.2.3. Înființarea serviciilor de către asociații și fundații acreditate de servicii sociale, se realizează prin decizia/hotărârea exclusivă a organelor de conducere ale acestora, potrivit statutelor în baza cărora funcționează, nefiind prevăzut, în legislația aplicabilă, un aviz de oportunitate al autorităților publice în acest sens.

4.2.4. În ceea ce privește suma acordată Fundației Diakonia pentru anul 2014, pentru centrul de zi Casa Iris reprezintă 45% din suma acordată în anii precedenți, în condițiile în care nici liniile prioritare, nici acreditarea și nici standardele de calitate nu s-au schimbat. Suma subvenționată de la bugetul de stat pentru această fundație, în anul current, este în valoare de 1,306,780 lei pentru 12 unități de asistență socială, mai mare față de suma aprobată în anul precedent care a fost în valoare totală de 1,060,920 pentru 9 unități, situându-se pe locul al treilea dintre cele 187 de asociații și fundații selectate.

4.2.5. Diminuarea, în anul 2014, a sumei solicitate de Fundația Diakonia pentru Centrul de zi Casa Iris (30.280 lei a.c. față de 63.000 în anul 2013), a rezultat din eliminarea sumelor solicitate pentru asistenții sociali cu studii medii. Această calificare de "asistent social", nu mai există, potrivit legii, ci funcția este de lucrător social (Legea nr. 466/2004).

Astfel, în acest an, față de anii precedenți comisia de evaluare și selecționare a solicitat agențiilor județene pentru plăți și inspecție socială verificarea în teren, în vederea realizării rapoartelor de oportunitate, a existenței documentelor cu care se face dovada calificării și a contractelor de muncă/prestări servicii, precum și a datelor înscrise în ReviSal. Fundația a fost notificată de Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială despre imposibilitatea decontării cheltuielilor salariatului asistent social, pentru că nu se respectă legea.

Sușinerile Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Cluj

4.3.1. Acordarea subvenției este reglementată de Legea nr. 34/1998 și de Normele metodologice de aplicare a cesteia, reglementate de HG n. 1153/2001. Liniile prioritare stabilite pentru subvenționare în anul 2014, de la bugetul de stat sunt reglementate prin Ordinul 1883/2013, care prevede unitățile de asistență socială care pot fi subvenționate, categoriile de persoane beneficiare, categoriile de cheltuieli eligibile (inclusive cheltuielile cu salariile personalului calificat în domeniul asistenței sociale), nivelul mediu lunar al subvenției care poate fi acordat/beneficiar.

4.3.2. Cu privire la afirmațiile reprezentantului fundației Diakonia “avem cunoștință că serviciile sociale acordate de către instituțiile din subordinea MMFPS cu aceeași acreditare și standarde beneficiază de o sumă cu cel puțin 10 mai mult decât suma acordată serviciului nostru”, se fac următoarele precizări: Legea nr. 34/1998 este aplicabilă doar asociațiilor și fundațiilor române cu persoanlitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, prin urmare unitățile de asistență socială din sistemul public nu beneficiază de prevederile acestei legi, finanțarea având la bază alte reglementări legislative. MMFPS nu are în subordine unități de asistență socială. Conform Legii asistenței sociale 292/2011, organizarea, administrarea și acordarea serviciilor sociale se află în responsabilitatea autorităților publice locale. Serviciile sociale înființate de furnizori publici și privați se organizează la nivel teritorial.

Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează subvenționarea în quantum diferit a organismelor private care prestează servicii sociale comparativ cu cele de stat, persoanele vizate fiind cele cu dizabilități. De asemenea, Colegiul reține că un element important la obținerea punctajului este legat de angajații entității respective care trebuie să dețină diplomă de lucrător social, nu asistent social, potrivit legii, dar diplomemele ilegale se emit in continuare.

5.2. În drept, analizând faptele reținute în petiție, **Colegiul Director** se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul**

egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

5.3. Reținând, în coroborare cu aceste aspecte, definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, *“prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.4. Astfel, raportat la cele de mai sus, Colegiul CNCD trebuie să analizeze dacă prin tratamentul aplicat petentului i s-a încălcat un drept recunoscut de lege, în baza unui criteriu interzis, fără o justificare obiectivă, comparativ cu alte persoane aflate pe poziție de egalitate. În acest sens, Colegiul director reține că **beneficiarii acestor servicii sociale sunt persoanele cu dizabilități**. Din susținerile petentului reiese faptul că entitățile private sunt subvenționate cu o sumă mult mai mică decât cele de stat și mai mult, la acordarea acestei subvenții unul din criteriile de eligibilitate constă în calificarea angajaților

5.5. Din susținerile reclamațiilor reiese faptul că această subvenție este acordată în mod diferit prin lege. Astfel, potrivit prevederilor Legii asistenței sociale nr. 292/2011, responsabilitatea de realizare a măsurilor și acțiunilor prevăzute în actele normative privind serviciile sociale revine statului, prin autoritățile administrației publice centrale și locale, care pot decide, în aplicarea strategiilor proprii de dezvoltare a asistenței sociale și a planurilor anuale de acțiune, contractarea din fonduri publice a serviciilor sociale oferite de furnizorii privați, fie subvenționarea furnizorilor privați pentru serviciile sociale înființate și acordate de aceștia. Asociațiile și fundațiile sunt selectate în ordinea descrescătoare a punctajului obținut prin aplicarea unui algoritm de calcul, stabilit prin Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobate prin HG nr. 1153/2001. Liniile prioritare stabilite pentru subvenționare în anul 2014, de la bugetul de stat sunt reglementate prin Ordinul 1883/2013, care prevede unitățile de asistență socială care pot fi subvenționate, categoriile de persoane beneficiare, categoriile de cheltuieli eligibile (inclusive cheltuielile cu salariile personalului calificat în domeniul asistenței sociale), nivelul mediu lunar al subvenției care poate fi acordat/beneficiar.

5.6. Prin urmare, din aspectele mai sus arătate, Colegiul director reține, că deși există o singură categorie de beneficiari, respectiv persoanele cu dizabilități, legea dispune diferit. Entitățile cu persoanlitate juridică sunt reglementate prin legi și norme diferite. Poate ar trebui o armonizare în acest sens, întrucât beneficiarii (persoanele cu dizabilități) sunt cele care au de suferit fiind într-o situație identică, însă tratate diferit, și nu entitatea juridică în sine.

Or, având în vedere prevederile legii, care încadrează și dispune diferit, Colegiul director nu poate reține că entitățile sunt într-o situație comparabilă.

În ceea ce privește emiterea certificatelor de încadrare pe funcțiile de asistenți sociali cu studii medii, Colegiul director este de părere că Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice are competența legală de a controla/investiga și de a stopa încălcarea legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată;

2. Consiliul dispune **monitorizarea** modului de punere în practică a recomandărilor formulate prin prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 90 zile, în vederea identificării unor soluții eligibile pentru ca beneficiarii, persoanele cu dizabilități, să dispună de aceleași servicii sociale. **La împlinirea termenului de 3 luni, partea reclamată urmează să facă dovada îndeplinirii sarcinii din recomandarea C.N.C.D. (unanimitate de voturi)**

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller Istvan – Membru

Lazăr Maria – Membru
Panfile Anamaria – Membru

Stanciu Claudia Sorina - Membru
Vasile Alexandru Vasile - Membru

Data redactării 18.07.2014

Motivele de fapt și de drept redactate de Asztalos Csaba Ferenc și
Angelica Paraschiv

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.