



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 393 din 08.12.2010

Dosar nr: 145/2010

Petiția nr: 3114/22.04.2010

Petent: G I G A

Reclamat: Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea

Obiect: Neracordare la rețeaua de apă potabilă. Acces la servicii. Criteriu nespecificat.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și adresa petenților

I.1.1. G I

I.1.2. G A

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Primăria comunei Băița, județul Hunedoara;

I.2.2. D D , primarul comunei Băița, Primăria comunei Băița, județul Hunedoara;

I.2.3. I I , viceprimarul comunei Băița, Primăria comunei Băița, județul Hunedoara;

I.2.4. P P funcționar public în cadrul Primăriei, Primăria comunei Băița, județul Hunedoara.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 3114/22.04.2010**, arată că se consideră discriminați întrucât nu au fost bransați la conducta de apă potabilă.



III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 8-11 la dosar) pentru data de 25.05.2010 la sediul CNCD.

3.3. La audierea din 25.05.2010 părțile nu au participat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenții, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3114/22.04.2010** (filele 1-2 la dosar), arată că nu au fost branșați la conducta de apă potabilă din anul 2007, la care au fost branșați toți consumatorii de apă potabilă, în afara lor. Anexează acte în susținerea acțiunii (filele 3-7 la dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3647/07.05.2010** (filele 102-107), petenții își mențin poziția exprimată anterior.

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Al patrulea reclamat a depus la dosar punct de vedere prin **Adresa nr. 1035/20.05.2010**, înregistrată la CNCD cu **nr. 4180/21.05.2010** (filele 12-13), prin care arată că în anul 2007 a avut loc înlocuirea vechii conducte de alimentare cu apă din satul Băița, care avea multiple fisuri. Această conductă trecea prin curtea petenților. Traseul proiectat inițial era identic cu traseul conductei anterioare, însă reclamații s-au opus ca noua conductă de apă să treacă prin curtea lor. Astfel trebuia să se aleagă un traseu mult mai lung și costisitor. Primăria nu se opune solicitării de a branșa reclamații la apă potabilă, însă costurile trebuie asigurate de petenți. Depune acte în susținerea celor afirmate (filele 13-41).

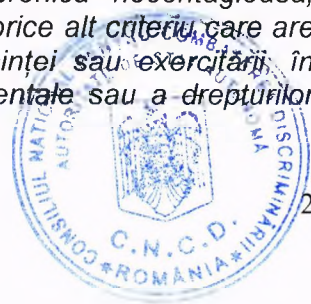
4.2.2. Al treilea reclamat a depus la dosar un punct de vedere similar prin **Adresa nr. 1034/20.05.2010**, înregistrată la CNCD cu **nr. 4181/21.05.2010** (filele 42-43, anexe filele 44-71).

4.2.3. Al doilea reclamat a depus la dosar un punct de vedere similar prin **Adresa nr. 1033/20.05.2010**, înregistrată la CNCD cu **nr. 4182/21.05.2010** (filele 72-73, anexe filele 74-101).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține în fapt că rețeau de apă potabilă din Băița a fost refăcută în anul 2007, când petenții au refuzat ca această conductă să treacă prin terenul lor, motivând că au fântână și nu au nevoie de branșare la conducta de apă potabilă.

5.2. Conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**, republicat, „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor



recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.3. Colegiul director constată că diferențierea invocată de petenți în comparație cu alte persoane la care s-a introdus apa potabilă nu are la bază un anumit criteriu „rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu”.

5.4. Totodată Colegiul director constată că refuzul de a introduce apa potabilă, pe cheltuiala autorității publice locale, este justificată prin faptul că în momentul în care exista un buget alocat introducerii apei potabile, petenții nu au permis ca apa potabilă să treacă prin curtea lor, motivând că nu au nevoie de apă din rețea.

5.5. În consecință, faptele prezentate în petiție nu pot fi reținute ca fiind discriminatorii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform art. 2 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POP IOANA LIANA – Membru



VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 14.12.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

