



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@C.N.C.D..org.ro](mailto:support@C.N.C.D..org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 389**  
**din 12.06.2013**

**Dosar nr:** 312/2013

**Petiția nr:** 2093/25.03.2013

**Petent:** C. P. P.

**Reclamat:** I. N.

**Obiect:** hărțuire pe criteriul apartenenței etnice (rome)

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. C. P. P., București;

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

1.2.1. I. N., București.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul susține că petentul i-a adresat cuvinte jignitoare referitor la apartența lui (la comunitatea de romi) la data de 20.03.2013, ora 12.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 07.05.2013 (filele 3-4 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Cu ocazia citării au fost solicitate probe de la petent.

3.3. La audierile din data de 07.05.2013 părțile nu s-au prezentat.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1854/18.03.2013** (filele 1-2 din dosar), arată că reclamatul i-a adresat cuvinte jignitoare, legate de apartenența lui etnică. Evenimentul a avut loc la data de 20.03.2013, ora 12, la Baza Sportivă Voința.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul susține că la data de 20.03.2013, în incinta Bazei Sportive Voința, reclamatul i-ar fi adresat cuvinte jignitoare legate de apartenența lui la comunitatea romă, fără să indice probe în sensul celor arătate.

5.2. Privind probarea faptelor de discriminare art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: *„Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

5.3. Colegiul director constată că petentul nu a depus probe și nici nu a indicat eventuale posibile mijloace probatorii privind afirmațiile reclamatului, astfel nu se poate constata existența unei fapte de hărțuire.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu s-a probat existența unui comportament discriminatoriu la adresa petentului conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Data redactării:** 18.06.2013

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H. I.