



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@C.N.C.D..org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 386
din 12.06.2013

Dosar nr: 227/2013

Petiția nr: 1465/04.03.2013

Petent: D. D.

Reclamată: Societatea Română de Televiziune

Obiect: oferirea unor cursuri de calificare și reconversie doar pentru femei

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. D. D., București;

I. 2. Numele și sediul reclamatei

1.2.1. Societatea Română de Televiziune, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că reclamatul organizează cursuri pentru angajații disponibilizați, exclusiv pentru personalul feminin.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 30.04.2013 (filele 4-5 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierile din data de 07.05.2013 părțile s-au prezentat.

3.4. Prin **Adresa nr. 3353/14.05.2013** (fila 84 din dosar) C.N.C.D. a comunicat către petent înscrisurile depuse de reclamat la dosar prin adresa din 10.05.2013, solicitându-se concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1465/04.03.2013** (filele 1-2 din dosar), arată că reclamatul organizează cursuri pentru angajații disponibilizați, dar numai pentru personalul feminin. Anexează ca probă la dosar anunțul (fila 3 din dosar).

4.1.2. Petiția a fost redepusă și înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2421/04.04.2013** (fila 6 din dosar).

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin **Adresa nr. C/176/22.04.2013**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3095/30.04.2013**, a depus la dosar punct de vedere (filele 7-9 din dosar, al doilea exemplar identic filele 10-12 din dosar), arătând următoarele:

- a oferit tuturor salariaților disponibilizați sprijin pentru recalificare sau reconversie profesională, prin Agenția Municipală de Ocupare a Forței de Muncă;

- în plus, au fost oferite cursuri de către Asociația pentru Dezvoltare a Antreprenoriatului Feminin, conform proiectului asociației cu finanțare europeană.

Anexează la dosar înscrisuri (filele 13-19).

4.2.2. Cu ocazia audierii și prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3273/10.05.2013** reclamatul a depus înscrisuri la dosar (filele 20-83).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că reclamatul a oferit tuturor salariaților disponibilizați sprijin pentru recalificare sau reconversie profesională, prin Agenția Municipală de Ocupare a Forței de Muncă; totodată, a informat angajații privind existența unor cursuri organizate de către Asociația pentru Dezvoltare a Antreprenoriatului Feminin, adresate femeilor, conform unui proiect POSDRU.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau

exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.3. Totodată art. 2 alin. 9 al **O.G. nr. 137/2000** stabilește: „Măsurile luate de autoritățile publice sau de persoanele juridice de drept privat în favoarea unei persoane, unui grup de persoane sau a unei comunități, vizând asigurarea dezvoltării lor firești și realizarea efectivă a egalității de șanse a acestora în raport cu celelalte persoane, grupuri de persoane sau comunități, precum și măsurile pozitive ce vizează protecția grupurilor defavorizate nu constituie discriminare în sensul prezentei ordonanțe.”

5.4. Din probele depuse la dosar reiese că reclamatul a oferit tuturor salariaților disponibilizați sprijin pentru recalificare sau reconversie profesională, prin Agenția Municipală de Ocupare a Forței de Muncă, iar cursurile dedicate exclusiv femeilor au fost organizate de către Asociația pentru Dezvoltare a Antreprenoriatului Feminin; reclamatul doar a oferit informațiile necesare participării la aceste cursuri.

5.5. În concluzie, nu reclamatul a comis fapta pentru care este acuzată de discriminare.

5.6. În ceea ce privește cursurile de recalificare sau reconversie profesională realizate printr-un proiect cu finanțare europeană, dedicate exclusiv femeilor, trebuie înțeleasă situația femeilor pe piața muncii, datele statistice arătând diferențe considerabile în defavoarea lor. Astfel crearea unor oportunități în plus pentru această categorie nu reprezintă discriminare, ci măsuri afirmative.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**, cu modificările ulterioare;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților (cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință).

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 13.06.2013

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H. I.