



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 386
din 05.10.2011**

Dosar nr.: 137/2011

Petiția nr.: 2512/11.04.2011

Petent: D L

Reclamat: S G – consilier județean, A C – președinte
Consiliul Județean Brașov

Obiect: expunerea în incinta Consiliului Județean Brașov a trei manechine de carton care înfățișau pe Primarul Brașovului, Primul ministru și Ministrul finanțelor în uniforme naziste

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. D L , cu domiciliul în

e-mail:

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. S G - consilier județean cu sediul în loc. Brașov, B-dul Eroilor, nr. 5, județ Brașov

1.2.2. A C - președinte Consiliul Județean Brașov cu sediul în loc. Brașov, B-dul Eroilor, nr. 5, județ Brașov

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează expunerea în incinta Consiliului Județean Brașov a trei manechine de carton care înfățișau pe Primarul Brașovului, Primul ministru și Ministrul finanțelor în uniforme naziste. Petentul consideră că sunt încălcate prevederile Legii nr. 107/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat prin adresa nr. 2512/01.06.2011, Colegiul director ridicând din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului. Petentul a fost absent la audiere și nu a transmis la dosar punctul de vedere cu privire la excepția invocată.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că în data de 06.04.2011 a avut loc o ședință la CJ Brașov între medicii disponibilizați de la spitalele din Codlea și Săcele și reprezentanții Consiliului Județean. În cadrul acestei ședințe, consilierul județean reclamat a expus trei manechine de carton care înfățișau pe Primarul Brașovului, Primul ministru și Ministrul finanțelor în uniforme naziste. Petentul consideră că au fost încălcate prevederile Legii nr. 107/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

4.1.2. Petentul consideră că în acest caz se face vinovat și președintele C.J. Brasov care a permis amplasarea acestor manechine în instituția pe care o conduce. Chiar dacă acesta a declarat că se delimitează de gestul consilierului județean, în calitate de președinte al instituției trebuia să interzică amplasarea însemnelor naziste în Consiliul Județean.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul face referire la fapte sancționate de Legea nr. 107/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin 4 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare "orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoana, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, **dacă nu intra sub incidența legii penale.**"

5.2.2. Potrivit art. 15 din O.G. 137/2000, republicată, constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, **dacă fapta nu intra sub incidența legii penale**, orice comportament manifestat în public, având caracter de propaganda naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasa, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

5.2.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul Director reține că petentul face referire la fapte sancționate de Legea nr. 107/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

5.2.4. Potrivit art. 5 din O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, „promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni contra păcii și omenirii sau promovarea ideologiei fasciste, rasiste ori xenofobe, prin propagandă, săvârșită prin orice mijloace, în public, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea

unor drepturi." Potrivit art. 7 al aceleiași ordonanțe „în cazul infracțiunilor prevazute la art. 3-6 urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror”.

5.2.5. Potrivit art. 8 din O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, „(1) Constituie contravenție și se sancționează cu amenda de la 2.500 lei (RON) la 15.000 lei (RON): (...) c) promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii sau promovarea ideologiei fasciste, rasiste ori xenofobe, prin propagandă, săvârșită prin orice mijloace, în public, de către o persoană juridică. (...) (3) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii se fac de către personalul împuternicit în acest scop de către ministrul culturii și cultelor, precum și de către personalul special abilitat din cadrul Ministerului de Interne.”

5.2.6. Colegiul Director apreciază că, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o faptă de discriminare poate fi analizată dacă nu intră sub incidența legii penale și având în vedere prevederile Legii nr. 107/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, CNCD nu se poate pronunța cu privire la acte ce intră sub incidența legii menționate. Colegiul Director admite excepția de vădită necompetență a CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a CNCD
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

