



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 383
din 18.10.2012**

Dosar nr.: 431/2012 clasat la dosarul nr. 412/2012

Petiția nr.: 4809/04.10.2012

Petent: Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii - Romani Criss

Reclamați: G S M S , C F , A P , FC Steaua
București

Obiect: comportament de instigare și incitare la ură rasială, afișarea unor bannere
cu mesaje rasiste și xenofobe

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.2. Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii - Romani Criss, cu sediul în
str. Răspântiilor, nr.11, sector 2, București

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

1.2.1. G S

1.2.2. M S

1.2.3. C F

1.2.4. A P

1.2.5. FC Steaua București, cu sediul în București, Bd. Ghencea, nr.45, sector 6

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că în data de 24 septembrie 2012, în timpul și după finalul
partidei de fotbal dintre Clubul Sportiv Steaua București și Rapid București, desfășurat pe
Arena Națională, reclamații, oficiali ai echipei de fotbal Steaua București, au avut un
comportament rasist, respectiv de instigare și incitare la ură rasială. De asemenea, petentul
arată că bannerele suporterilor echipei de fotbal FC. Steaua București au avut un conținut
rasist și xenofob la adresa suporterilor și jucătorilor clubului F.C. Rapid București.

III. Procedura de citare

3.1. Având în vedere obiectul plângerii, obiect asupra căruia s-a emis Hotărârea
363 din 3.10.2012 (anexată), Colegiul director a hotărât cu unanimitate de voturi, în
ședința din data de 18.10.2012, clasarea prezentei spețe la dosarul deja soluționat și
disjungerea plângerii în ceea ce privește reclamații C F și A P



3.2. Prin urmare, în temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării urmează să îndeplinească procedura de citare.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul susține că în data de 24 septembrie 2012, în timpul și după terminarea partidei de fotbal dintre Clubul Sportiv Steaua București și Rapid București, de pe Arena Națională, reclamații, oficiali ai echipei de fotbal Steaua București, au avut un comportament rasist, respectiv de instigare și incitare la ură rasială. De asemenea, petentele arată că bannerele suporterilor steliști crupindeau mesaje rasiste și xenofobe la adresa suporterilor și jucătorilor rapidiști.

4.1.2. Încurajați de reclamații, suporterii au început să scandeze: "Nu răgușiți și nu vă agitați mâine după fier vechi strigați, Galeria din ceruri (lângă care erau desenate ciori), Avem dovada deasupra noastră că poliția franceză își face datoria..... " "Am avut și vom avea mereu boală pe țigani, Ne"

4.2. Reclamații nu au comunicat un punct de vedere

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 412/2012, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamații (3 dintre aceștia). Astfel, Colegiul reține că în data de 26.09.2012 a mai fost înaintată o petiție cu același obiect cu cel în cauză, privind comportamentul de instigare și incitare la ură rasială și afișarea unor bannere cu mesaje rasiste și xenofobe în timpul și după finalul partidei de fotbal dintre Clubul Sportiv Steaua București și Rapid București, de pe Arena Națională.

Colegiul director a constatat că reclamații M S și G S au săvârșit fapte ce constituie discriminare potrivit art. 2 alin.1 și art.15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată sancționându-i după cum urmează: M S a fost sancționat cu avertisment, iar G S a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 1000 lei.

5.2. Potrivit legislației cadru în materia contravențională, O.G. nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și principiului de drept *non bis in idem*, conform căroră pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală, Colegiul director a hotărât cu unanimitate de voturi, în ședința din data de 18.10.2012, clasarea prezentei spețe la dosarul deja soluționat și disjungerea plângerii în ceea ce privește reclamații C F și A P

5.3. Colegiul director ține să precizeze că, separat de respectarea, în linii mari, a cerințelor art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, soluția adoptată în speță se conformează, fie și în sens larg, conceptului general cu privire la instituția clasării, în sensul în care urmărește să degreveze organul deliberativ de soluționarea unei cereri al cărei obiect a fost dezbătut și tranșat printr-o hotărâre anterioară, adoptată într-o speță similară.

În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 363 din 03.10.2012, anexată, respectiv constatarea faptei de discriminare potrivit art. 2 alin.1 și art. 15 din O.G. 137/2000R, se va administra și în prezenta speță.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezentei la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, potrivit Procedurii Interne de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în sensul reținerii că soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 363 din 03.10.2012 va opera și asupra prezentei plângeri;

2. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezentei la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

TEODORA Betzi - Membru

CAZACU Liana Ioana – Membru

LAZĂR Maria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

Redactarea hotărârii Asztalos Csaba Ferenc
Angelica Paraschiv

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

