



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATÉREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valler Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 381
din 18.10.2012**

Dosar nr.: 317/2012

Petiția nr.: 3442 din data de 18.07.2012

Petent: Asociația Persoanelor cu Handicap Neuromotor din România prin
președinte M A

Reclamat: -

Obiect: prevederi discriminatorii din cuprinsul Ordinului nr. 762 din 31 august 2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. M A

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că în cuprinsul Ordinului nr. 762 din 31 august 2007 (emis de către Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerul Sănătății Publice) se regăsesc prevederi discriminatorii de natură a aduce atingere persoanelor cu handicap neuromotor.

2.2. Petentul mai arată faptul că Ordinul nr. 762 din 31 august 2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale, pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerului Sănătății Publice, stabilește în anexă modul de încadrare în grade de handicap, hemiplegia (hemipareza) fiind exclusă din lista cu dizabilități neuromotorii, fapt discriminatoriu în cazul persoanelor cu deficiențe neuromotorii.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.



republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 3442/13.08.2012 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 28.08.2012. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de neкомпetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, față de aspectele sesizate de către petent.

3.3. La termenul acordat s-a prezentat petentul, solicitând respingerea excepției invocate, depunând și un înscris de completare a petiției inițiale, înscris înregistrat sub nr. 4083/28.08.2012, prin care solicita respingerea excepției

3.4. La data de 28.08.2012 petentul a formulat note scrise, înscris transmis Consiliului prin curier electronic și înregistrat sub nr. 4098/29.08.2012

3.5. Procedură legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin plângerea înregistrată cu nr. 3442 din data de 18.07.2012, petentul a solicitat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării constatarea existenței unor elemente discriminatorii în conținutul Ordinului comun nr. 762/1992/2007 al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerului Sănătății Publice cu referire la încadrarea în grad de handicap a afecțiunilor neurologice și a căror aplicare a condus în mod efectiv la discriminare între persoane cu handicap neuromotor în sensul că hemiplegia nu este considerată ca fiind situație de handicap grav în timp ce alte paralizii, unele mai puțin invalidante, sunt luate în considerare.

4.1.2. Totodată petentul consideră că instituția sesizată, respectiv Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, are competența de a se pronunța cu privire la caracterul discriminatoriu al unui act normativ, considerând că prevederile Deciziei Curții Constituționale nr. 997/2008 devin incidente în măsura în care sunt interpretate în sensul în care acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.

Susținerile reclamatului

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a solicitat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării constatarea existenței unor elemente discriminatorii în conținutul Ordinului comun nr. 762/1992/2007 al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerului Sănătății Publice cu referire la încadrarea în grad de handicap a afecțiunilor neurologice și a căror aplicare a condus în mod efectiv la discriminare între persoane cu handicap neuromotor în sensul că hemiplegia nu este considerată ca fiind situație de handicap grav în timp ce alte paralizii, unele mai puțin invalidante sunt luate în considerare. Petentul consideră necesară modificarea actului normativ mai sus menționat.

5.2. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de



procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției. (2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a C.N.C.D., conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate.

5.3. Astfel, cât privește tratamentul presupus discriminatoriu al unor prevederi din cuprinsul Ordinului nr. 762 din 31 august 2007 (emis de către Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerul Sănătății Publice), reținem faptul că, prin dispozițiile O.G. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit art.16, este „autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte”. De asemenea, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este, potrivit art.18 alin.1 din aceeași ordonanță, „*responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi*” și în conformitate cu art.19, alin.1, care specifică competențele C.N.C.D., „*Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii: a) prevenirea faptelor de discriminare; b) medierea faptelor de discriminare; c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare; d) monitorizarea cazurilor de discriminare; e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării*”.

5.4. Prin citația nr. 3442/13.08.2012 a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de aspectele sesizate de către petent. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este organ administrativ-jurisdicțional neputându-se substitui instanței competente, respectiv instanței de contencios administrativ.

5.5. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în primă instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și, subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.6. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.7. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a sesizării în raport cu aspectele invocate de petent. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul director reține faptul că petentul supune atenției Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prevederi discriminatorii din cuprinsul **Ordinului nr. 762 din 31 august 2007** (emis de către Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerul Sănătății Publice)



5.8. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu sunt de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Din acest punct de vedere, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării;
2. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

VII. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Cristian Jura – Membru

Lazăr Maria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Data redactării 13.05.2013
Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu

