



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 379
din 19.09.2011**

Dosar nr.: 219/2011

Petiția nr.: 3798/24.06.2011

Petent: C O

Reclamat: Statul Român

Obiect: refuzul promovării unei legi în vederea despăgubirii morale și materiale a cadrelor militare îndepărtate abuziv pentru motive politice din MapN între anii 1945 - 1958

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. C O , cu domiciliul în loc.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Statul Român

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul promovării unei legi în vederea despăgubirii morale și materiale a cadrelor militare îndepărtate abuziv pentru motive politice din MapN între anii 1945 – 1958. Petentul consideră discriminatoriu faptul că în cazul altor categorii au fost promovate legii în vederea despăgubirii victimelor regimului comunist.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.07.2011, prin adresa nr. 3798/14.07.2011, Colegiul director ridicând din oficiu excepția obiectului vădit nefondat sau lipsă de obiect. Petentul a fost absent la audiere și nu a depus un punct de vedere cu privire la excepția obiectului vădit nefondat sau lipsă de obiect.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că a lucrat în cadrul MapN ca ofițer activ și în data de 22.05.1958 a fost îndepărtat abuziv din armată pentru considerente politice.

4.1.2. După anul 1990 persoanele care au fost oprimate politic în perioada anilor 1945 – 1990 au fost despăgubite moral și material prin diferite legi precum Legea 118/1990, Legea nr. 44/1994 și altele. Nu același lucru s-a întâmplat cu reparațiile morale și materiale pentru fostele cadre militare îndepărtate abuziv pentru motive politice. Au fost inițiate mai multe proiecte de legi privind reparațiile morale și materiale ale acestei categorii, dar au fost abandonate de fiecare când s-a schimbat puterea.

4.1.3. Prin adresa nr. 3798/14.07.2011, având în vedere obiectul petiției raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul Director a ridicat din oficiu excepția obiectului vădit nefondat sau lipsa de obiect. Petentul nu a depus la dosar punctul de vedere cu privire la excepția obiectului vădit nefondat sau lipsa de obiect.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției este nefondat raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

5.2.1. În drept, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția obiectului vădit nefondat sau lipsa de obiect, Colegiul director reține că petentul face referire la refuzul promovării unei legi în vederea despăgubirii morale și materiale a cadrelor militare îndepărtate abuziv pentru motive politice din MapN între anii 1945 – 1958.

5.2.2. Potrivit art. 33 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

5.2.7. Colegiul Director a analizat în ce măsură petentul a arătat o situație clară, în care i-au fost încălcate drepturile, pentru a putea reține obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000, republicată. Astfel, dezbătând excepția obiectului vădit nefondat sau lipsă de obiect, Colegiul Director reține că petentul nu prezintă o situație clară și nici nu indică eventuale probe care ar putea fi analizate în raport cu prevederile O.G. 137/2000, republicată. Având în vedere cele menționate, Colegiul Director admite excepția obiectului vădit nefondat sau lipsă de obiect invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției obiectului vădit nefondat sau lipsă de obiect
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

