CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ
Bucureşti, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support @ cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 377
din data de 16.09.2011

Dosar nr.: 271/2011
Petiția nr.: 4446/26.07.2011
Petent: C S I
Reclamat: Consiliul local al Sectorului 4 Bucureşti
Obiect: anularea hotărârii Consiliului local

I. Numele, domiciliul sau reşedința părților

I.1. Numele, domiciliul, reşedința sau sediul petenților
I.1.1 C S I , cu domiciliul de corespondență în

I.2. Numele, domiciliul, reşedința sau sediul reclamatului
I.**2.1**. **Consiliul local al Sectorului 4 Bucureşti,** cu sediul în Str. Bulevardul George Cosbuc, nr 6-16, sector 4, Bucureşti

II. Obiectul sesizării şi descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Plângerea petentului vizează hotărârea Consiliului local al Sectrorului 4 Bucureşti nr. 37 din 31.07.2008, în speță prevederile art. 9, prin care se prevede intervalul de ore în care sunt desfăşurate activitățile de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4924/25.08.2011 şi 4924/25.08.2011 au fost citate părțile. La audierile din data de 13.08.2011 s-a prezentat petentul care şi-a susținut plângerea.

3.3. Având în vedere aspectele sesizate în plângere, susținerile din cadrul şedinței de audiere precum şi prevederile art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor şi sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat cu nr. **4446/26.07.2011**, petentul susține că prevederile art. 9 din Hotărârea Consiliului local Sector 4 Bucureşti nr. 37/31.07.2088 sunt discriminatorii.

4.1.2. Astfel, petentul consideră că programul de desfăşurare a activităților de de ridicare, transport şi depozitare a vehivulelor, desfăşurat zilnic între orele 08-20, produce discriminării, comparativ cu situațiile în care autovehiculele sunt staționate neregulamentar dupa orele 20,00.

Susținerea reclamatului

4.2.1. Reclamatul susține că, în conformitate cu prevederile art. 7 lit f) din Legea Poliției Locale nr. 155/2010, Poliția Locală are atribuții stabilite prin lege, prin care poate dispune ridicarea autoturismelor parcate ilegal.

V. Motivele de fapt şi de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum şi de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea şi combaterea tuturor formelor de discriminare precum şi atribuțiile şi domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Astfel, raportat la problema dedusă soluționării, respectiv anularea Hotărârii Consiliului local Sector 4 Bucureşti, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângeriilor prin care se solicită anularea unor acte administrative, atribut exlusiv al instanțelor de judecată.

5.2. Astfel, în raport cu petiția, aşa cum este formulată, Colegiul Director reține că în cauză sunt aplicabile prevederile Legi nr. 554/2004 privind Legea contenciosului administrativ, prin care se stipulează la art. 1 alin 1 "*1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât şi public*".

Având în vedere considerentele expuse şi petiția, Colegiul urmează a admite excepția invocată în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, **cu unanimtate de voturi ale membrilor prezenți la şedință,**

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂŞTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat
2. Clasarea dosarului.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților;

VI. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancționarea faptelor de discriminare, republicata** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

VII. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)
- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la şedință

ASZTALOS Csaba ferenc – Membru

CAZACU Ioana – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

VLAŞ Claudia Sorina - Membru

Data redactării 07.11.2011
Motivele de fapt şi de drept redactate A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii şi care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea şi sancționarea faptelor de discriminare** şi **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ
C.N.C.D.
ROMÂNIA