



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR 375
din data de 15.09.2011**

Dosar nr. 128/2011

Petiția nr. 2074/23.03.2011

Petent: I D V

Reclamat: M L. Th. L F

Obiect: scoaterea petentei de către administratorul site-ului www.breslo.ro, de pe pagina virtuală destinat magazinelor cu vânzare bijuterii și accesorii handmade.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 I D V loc.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 M L. Th. L F

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că, pe site-ul www.breslo.ro, care îi aparține pârâtului a vândut accesorii și bijuterii handmade cu facilitatea folosirii gratuite a serviciilor timp de 30 de zile. După care, utilizatorii care mai doreau să vândă în acest fel erau obligați să plătească administratorului un abonament lunar. Din cauza unui alt utilizator al site-ului destinat comerțului cu amănuntul care o hărțuia pe petentă, aceasta a intrat într-un conflict cu reclamatul, pentru care a fost nevoită să renunțe la comerțul realizat cu sprijinul acestuia. Administratorul reclamat, a obligat-o pe petentă să părăsească site-ul respectiv justificând măsura luată prin încălcările unor prevederi contractuale.



III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 2966.10.05.2011, a fost citată doamna *I D V* în calitate de petent, pentru data de 07.06.2011. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 2966.10.05.2011, a fost citat domnul *M L. Th. L F*, în calitate de reclamat, pentru data de 07.06.2011. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta este de opinie că, în urma unor ironii venite din partea unei alte utilizatoare de site www.breslo.ro prin care se pot vinde și cumpăra deopotrivă accesorii bijuterii materiale pentru confecționat acestea, administratorul de site, i-a șters pe data de 3 august 2010, înainte de a expirarea contractul, contul și parola de utilizator. Petenta susține că, s-a simțit jignită prin adresele negative pe care le-a primit de la persoana care a încercat să o înșele vânzându-i sârmă slabă și placată cu un alt aliaj inferior argintului, altul decât solicitase. După opinia petentei, persoana în cauză pentru a o denigra a postat un text, cu un conținut ironic și jignitor dând răspunsuri negative pe contul ei denumit Artgift: „Am îndoilei și asupra faptului că o cheamă *D V I*, ar fi o coincidență mult prea mare cu numele celebrei bunicuțe nimfomane care poartă același nume. Deci încă o dată Atenție, Atenție, Atenție!!! Avem un virus HIV printre noi, care circulă nestingherit și ne infectează pe toți”.

4.2 Urmare a acestor evenimente, petenta a trimis un mesaj utilizatoarei în cauză, avertizând-o pentru o conduită necorespunzătoare aștepându-se ca, administratorul site-ului să șteargă mesajele calomniatoare postate cu rea voință pe site-ul utilizatoarei de Artgift. În loc de a fi sancționa persoana indicată de către petentă, partea reclamată a șters profilul ei de utilizator, iar pe data de 3 august 2010 înainte de expirarea datei contractuale nu ia mai permis accesul. Prin ștergerea magazinului virtual, petenta se consideră prejudiciată de către administratorul de site, fiind discriminată și preferând să o excludă în condițiile în care, nu încălcase politica site-ului. Mai mult în opinia petentei, partea reclamată a preferat să favorizeze o persoană care a încălcat drepturile și politica utilizatorilor de site și să nu a luat nicio măsură față de comercianta care, prin neseriozitate a încercat să o înșele.



Susținerile părții reclamate

4.3 Astfel, în conformitate cu dispozițiile legislației române în vigoare privind comerțul electronic, contractul între părțile litigante a fost încheiat în momentul în care acceptarea ofertei de a contracta a ajuns la cunoștința reclamatului, urmare a acceptării de către petentă a Termenilor și Condițiile de Utilizare ale website-ului. Potrivit dispozițiilor art 12 din Termenii și Condițiile de Utilizare ale website-ului, Breslo poate să; „suspende temporar un utilizator, să suspende temporar sau definitiv contul unui utilizator și toate privilegiile asociate acelu cont, precum și să închidă contul utilizatorului...”. Dacă se aplică oricare dintre situațiile următoare; „Breslo suspectează din informații, investigații, convingeri, reglementări, asigurări un utilizator că a încălcat prezentul acord.....”. Pârâta dorește să definească noțiunea de Breslo. În opinia ei și după Termenii și Condițiile de Utilizare, Breslo este “un loc de întâlnire pentru a permite utilizatorilor care respectă politicile site-ului, să vândă și să cumpere produse realizate manual într-un format de preț fix”.

4.4 Ca rezultat, „Breslo nu are un control asupra calității, siguranței, moralității sau legalității cu privire la orice aspect al produselor listate. În consecință Breslo nu transferă deținerea legală de produse de la vânzător la cumpărător”. În consecință, pârâta este de părere că, prin acceptarea de către petentă a termenilor și condițiilor de utilizare a acestora, aceasta a acceptat implicit și dispozițiile care conferă reclamatului posibilitatea de a suspenda temporar și definitiv și chiar să închidă contul petentei în cazul în care încalcă prevederile acordului ce constituie legea părților. Astfel, chiar și în cazul în care petenta ar face dovada cu privire la ștergerea contului, aceasta i s-ar datora încălcărilor prevederilor acordului ce constituie legea părților, mai mult decât atât, reclamantei nu i s-a refuzat accesul la serviciile website-ului www.breslo.ro, având în vedere că i s-a permis crearea contului. Având în vedere aspectele menționate, solicit Colegiului să constate faptul că, fapta prezentată nu reprezintă discriminare conform O.G nr. 137/2000, modificată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentei i s-a refuzat accesul și i s-a șters contul de utilizator de pe site-ul www.breslo.ro de către administratorul acestuia.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director nu poate stabili o situație de comparabilitate între tratamentul suferit de petentă, venit din partea persoanei reclamate în raport cu o altă persoană tratată în mod diferit în baza unui criteriu prevăzut de O.Gnr. 137/2000, modificată. Tratamentul în speță nefiind datorat apartenenței la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca



circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

5.2 Reiterând că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana care se consideră discriminată, Colegiul observă că un asemenea raport nu poate fi stabilit în prezenta speță. În cauză nu sunt prezentate indicii de natură a prezuma că un criteriu interzis stipulat de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată și o situație de comparabilitate prin tratamentul discriminator imputat a constituit un obiter dictum în legătură cu scoaterea petentei de către partea reclamată de pe site-ul www.breslo.ro. Acest site a dat până în momentul rezilierii contractului, posibilitatea reclamantei să își comercializeze în cadrul unui magazin virtual bijuterii confecționate sub forma handmade.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 Ordonanței de Guvern nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, lipsind criteriul în baza căruia s-a anulat contractul petentei și situația de comparabilitate privind tratamentul discriminator.

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) I. D. V. loc.

b) M. L. T. L. -F. loc.

prin reprezentant legal Cabinetul individual de Avocatură "Mihai Șuler", loc. București, Calea 13 Septembrie, nr. 128, bl. P35, sc. 2, etj. 1, ap. 43, sector 5

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Claudia Sorina Vlaș – Membru

Cristian Jura – Membru

Ioana Pop – Membru

Istvan Haller – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.