



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

### HOTĂRÂREA NR. 374 din 04.06.2013

**Dosar nr.:** 74/2013

**Petiția nr.:** 689/05.02.2013

**Petent:** A. S.

**Reclamat:** Autoritatea Națională pentru Cetățenie, Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie

**Obiect:** refuzarea petentului de la depunerea jurământului în vederea redobândirii cetățeniei române

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.1.1. A. S. București

##### **1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

1.2.1 Autoritatea Națională pentru Cetățenie

1.2.2. Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la refuzarea de la depunerea jurământului în vederea redobândirii cetățeniei române. Petentul consideră discriminatoriu faptul că a fost refuzat de la interviu pentru că vorbea limba română cu un pronunțat accent moldovenesc.

#### **III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 12.03.2013, prin adresa nr. 689/21.02.2013, Colegiul director ridicând din oficiu excepția de tardivitate a Consiliului. Petentul a fost absent la audiere.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul arată că s-a prezentat la data de 28.11.2011 în vederea depunerii jurământului de credință față de Statul Roman, în fața Președintelui ANC, conform prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 21/1991. Instituția a considerat că petentul nu poate depune jurământul de credință conform art. 20, alin (3) din Legea nr. 21/1991 deoarece petentul nu îndeplinește condițiile legale pentru redobândirea cetățeniei pentru că, din presupunerile acesteia, nu poate depune jurământul de credință și a anulat ordinul de cetățenie.

**4.1.2.** Petentul consideră că i s-a refuzat depunerea jurământului de credință pe criteriul presupusei necunoașteri a limbii române. Acesta invocă încălcarea dreptului de a nu fi discriminat consacrat de art. 21 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene și se manifestă prin faptul că petentului i s-a refuzat îndeplinirea procedurii de depunere a jurământului de credință față de Statul Roman pentru faptul că acesta nu poate vorbi limba română. Partea reclamată a refuzat să constate că în esență petentul vorbește limba română însă cu un dialect moldovenesc pronunțat caracteristic pentru zona în care s-a născut și a trăit (actualmente Republica Moldova, iar în anul 1991, fosta URSS) și perioada în care și-a primit educația (este un fapt notoriu că în perioada ocupației sovietice, dar și în primii ani de formare a Statului Republica Moldova în școli se preda conform cu programa de studiu sovietică).

**4.1.3.** Un al doilea criteriu discriminatoriu invocat de petent reprezintă impunerea unor criterii neprevăzute de lege, în acest caz Legea cetățeniei române care nu prevede pentru solicitanții de redobândire a cetățeniei române necesitatea cunoașterii limbii române, inclusiv la depunerea jurământului însă, autoritatea reclamata obligă petentul să cunoască limba română.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că petentul face referire la fapte petrecute la data de 28.11.2011.

**5.2.1. În drept, conform art. 20 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.

**5.2.2.** Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția tardivității introducerii cererii, Colegiul director reține că petentul face referire la fapte petrecute la data de 28.11.2011. Colegiul director reține că, având în vedere prevederile art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, petentul a depășit termenul de un an, de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei, în care putea sesiza Consiliul. Astfel, Colegiul director admite excepția tardivității introducerii cererii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției tardivității introducerii cererii
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.