



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
C.N.C.D.@C.N.C.D..org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 371
din 10.10.2012**

Dosar nr.: 384/2012

Petiția nr.: 4249 din data de 06.09.2012

Petent: O M

Reclamat: -

Obiect: prevederi legale discriminatorii; abrogare acte normative

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. O M

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizarea vizează efectele Legii nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11, privind reglementarea unor masuri financiare in domeniul bugetar precum și cele ale Ordonanței de Urgență nr. 53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii ai Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 asupra categoriei luptătorilor remarcați pentru merite deosebite.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petenta a semnalat faptul că prevederile Legii nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor masuri financiare in domeniul bugetar o elimină de la plata indemnizației

prevăzute de Legea nr.341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 pe luptătorii remarcați în timp ce aceeași indemnizație continuă a fi acordată celorlalte categorii de revoluționari. Totodată prevederile OUG nr.53/2010 referitoare la eşalonarea plății indemnizației reparatorii cuvenite pentru perioada 01.12.2004-30.04.2012 au ca efect îngrădirea drepturilor cuvenite conform Legii nr.341/2004 raportat la persoanele care au primit aceste drepturi până la momentul intrării în vigoare a acesteia.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare sesizării și în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa nr.4249 din data de 17.09.2012 a fost citată petenta și a fost ridicată din oficiu excepția necompetenței materiale a C.N.C.D în temeiul prevederilor Deciziei Curții Constituționale nr.997/2008, solicitându-se totodată un punct de vedere al acesteia referitor la excepția invocată. Petenta a fost citată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 27.09.2012. La termen petenta nu s-a prezentat.

4.3. Prin adresa înregistrată la sediul instituției noastre cu nr. 4638/24.09.2012 petenta a formulat un punct de vedere prin care invocă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.4 al Legii nr.341/2004 și a art.18 și 19 din Legea nr.283/2011 solicitând totodată instituției noastre transmiterea excepției de neconstituționalitate invocate Curții Constituționale a României.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1. Petenta semnalează Colegiului director faptul că prevederile Legii nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar îi elimină de la plata indemnizației prevăzute de Legea 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 pe luptătorii remarcați în timp ce aceeași indemnizație continuă a fi acordată celorlalte categorii de revoluționari.

5.2. Totodată petenta mai solicită constatarea caracterului discriminatoriu al prevederilor OUG nr.53/2010 referitoare la eşalonarea plății indemnizației

reparatorii cuvenite pentru perioada 01.12.2004-30.04.2012 ce au ca efect îngrădirea drepturilor cuvenite conform Legii nr. 341/2004 raportat la persoanele care au primit aceste drepturi până la momentul intrării în vigoare a acesteia și abrogarea celor două acte normative în cauză (Legea nr.283/2011.respectiv OUG nr.53/2010).

Susținerile reclamatului

5.3. -

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul Director așa cum este redactată petiția reține că, petenta este trataă diferit potrivit prevederilor Legii nr.283/2011 și că o elimină de la plata indemnizației prevăzute de Legea 341/2004 pentru luptătorii remarcați în Revoluția română, în timp ce aceeași indemnizație continuă a fi acordată celorlalte categorii de revoluționari solicitând totodată abrogarea Legii nr.283/2011 și a OUG nr.53/2010. În consecință, Colegiul director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege.

6.2. De asemenea, acest aspect este întărit și de Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională: „Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

6.3. Totodată, Colegiul Director reține că modul de stabilire prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii profesionale în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a anumitor aspecte care țin de statutul profesional al unei categorii nu este o problemă ce poate fi apreciată din punctul de vedere al discriminării și care excede cadrului legal reglementat prin O.G. 137/2000, republicată.

6.4. Există organe reglementate de Constituție care au competența de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

6.5. Mai mult decât atât, nici Curtea Constituțională nu are competența de a se pronunța asupra lipsei unei reglementări, stabilind constant în jurisprudența sa

că „nu are dreptul de a impune legiuitorului introducerea în textul legii în vigoare a unei alte dispoziții decât cele existente în cuprinsul acesteia.” Cu atât mai puțin, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale. În acest sens s-au pronunțat și instanțele de judecată.

6.6. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială de a se pronunța asupra actelor normative conform *Deciziei nr. 997 din 7 octombrie 2008* a Curții Constituționale;
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Hotărâre Red. B.T, Tehnored. S. V

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.