



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 370
din data de 04.06.2013**

Dosar nr. 313/2013

Petiția nr. 2094.25. 03.2013

Petent: P. G.

Reclamat: -

Obiect: insulte și calomnii aduse petentei, de către partea reclamată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 P. G. București

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta, susține că a avut un conflict verbal cu partea reclamată, iscat din cauza neplății chiriei pentru folosința unui teren sintetic, de către partea reclamată, pentru juniorii care activează la Clubul Steaua București.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.2094.23.04.2013, a fost citată doamna P. G. în calitate de petentă, pentru data de 21.05.2013, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, potrivit obiectului petiției, actele de insultă și calomnie descrise îmbracă forma unei cercetări penale.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că a avut un conflict verbal cu patronul clubului de fotbal Steaua București, pe marginea plății chiriei pentru un teren sintetic care îi aparține. Pe terenul respectiv, desfășurându-se antrenamentele juniorilor care activează la clubul de fotbal menționat. După mai multe convorbiri telefonice și solicitări referitoare la plata chiriei conform contractului pentru terenul respectiv, petenta, s-a întâlnit cu patronul clubului, domnul G. B. Acesta în discuția purtată cu petenta, a recurs la insulte și jigniri de față cu alți martori.

Susținerile părții reclamate

4.2 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petenta reclamă modul de desfășurare a unei discuții cu partea reclamată. Aceasta recurgând la apelative, insulte și calomnii de față cu mai mulți martori.

5.2 Colegiul director admite excepția de necompetență materială ridicată cu ocazia procedurii de audiere a părților, în ce privesc faptele cu caracter penal descrise în petiție, acestea nu se circumscriu obiectului de activitate a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G nr.137/2000, modificată. Aspectele invocate se circumscriu ipso facto, procedurilor din justiție, respectiv prin acționarea în instanță a reclamatului de către partea vătămată și aplicarea normei juridice de către instanțele de judecată. În consecință, aspectele ce privesc actele de insultă și calomnie Colegiului director nu le poate analiza potrivit art. 2 alin 1 din O.G nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu 6 (șase) voturi pentru și 1(unu) împotrivă, unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență în ce privește actele de insultă și calomnie cu votul a 6 (șase) membrii și 1(unu) împotrivă.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) P. G. București

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

PANFILE ANAMARIA-Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat R. O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.