



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 368
din 25.11.2010**

Dosar nr.: 476/2009

Petiția nr.: 10494/26.11.2009

Petent: S. T E

Obiect: discriminare la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1 Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 S. T E , cu domiciliul în

I.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 Inspectoratul Școlar Județean Teleorman, str. Carpați nr.15,
Alexandria, jud.Teleorman

II. Obiectul sesizării, descrierea presupusei fapte de discriminare și susținerea părților

2.1 Petenta, absolventă a Facultății de Ecologie - specializarea ecologie, promoția 1997 a Universității București și ocupând postul de profesor suplinitor pe catedra de ecologie și protecție a mediului la Grupul Școlar Agricol Alexandria, comunică faptul că la 16 iulie 2004, respectiv 2007, a susținut concurs unic de titularizare la disciplina Protecția Mediului, la care a obținut media 7,30 și respectiv 8,00. Deși, postul de profesor de Protecția mediului de la Grupul Școlar Agricol Alexandria, nu era titularizabil, petenta a optat pentru acest post pentru că l-a ocupat continuu din 2003, și consideră că în temeiul principiului continuității pe post și al rezultatelor concursului, ar avea dreptul să ocupe un post de titular și nu postul de profesor suplinitor calificat.

2.2 Petenta susține că urmare a intrării în vigoare a OUG nr.40/22.04.2009 privind modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995 și a Legii nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, învățătorii titulari cu concurs de titularizare pentru învățători pot ocupa posturi de profesori dacă au absolvit o instituție de învățământ superior și în speță postul de protecția mediului, fără concurs de specialitate, trecând astfel nu la treapta imediat superioară respectiv din învățământul primar în învățământul gimnazial, ci la o treaptă superioară respectiv liceală, devenind titular pe un post netitularizabil. Astfel, ca urmare a



aplicării dispozițiilor legale invocate, postul de profesor pentru protecția mediului suplinitor, pe care l-a ocupat continuu petenta din anul 2003, a fost ocupat pentru anul școlar 2009-2010 de un învățător titular. La momentul petiției, acesta se afla în concediul de îngrijire copil, iar petenta din acest motiv a putut ocupa postul respectiv. Petenta arată că în ultimii 6 ani a ocupat postul respectiv cu titlu de suplinitor calificat deși a promovat examenul unic de titularizare, iar postul are viabilitate mai mare de 4 ani, astfel încât putea fi titularizabil.

2.3 Petenta consideră că în raport cu situația de fapt expusă a fost discriminată în temeiul dispozițiilor O.G.137/2000 republicată.

2.4 Reclamatul comunică faptul că petenta are o vechime de 9 ani în învățământ și gradul didactic II și funcționează ca profesor suplinitor la grupul școlar respectiv. Persoana la care face referire petenta, respectiv doamna D A A este cadru didactic titular, care s-a pretransferat la cerere pe postul de protecția mediului, cu respectarea normelor legale. Deci, persoana la care se face referire în petiție, are statutul de titular în învățământ, iar potrivit art.7 alin.5 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic „personalul didactic titular, care ulterior titularizării, dobândește prin studii și alte specializări didactice poate solicita trecerea în noua specializare, cu păstrarea statutului de personal didactic titular”. Iar, potrivit normelor metodologice anexă la OMECT nr.5743/2008 au prioritate cadrele didactice titulare.

2.5 În ceea ce privește faptul că conducerea Grupului Școlar Agricol Alexandria nu a publicat postul de protecția mediului, vacant, cu viabilitate de cel puțin 4 ani, pentru titularizare, reclamatul transmite că la acest liceu planul de școlarizare în fiecare an s-a realizat cu mari greutăți și a existat obligația completării normei cadrelor didactice titulare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresele înregistrate cu nr.621 și 622 din 21.01.2010, a fost citată dna.S T E „ respectiv Inspectoratul Școlar Județean Teleorman, pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.02.2010.

IV. Motivele de fapt și de drept

4.1 În drept, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă **„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)



4.2 În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.** (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zuccherio and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 para.91)

4.3 Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.4 În speță, analizând susținerile părților, Colegiul Director reține că petenta ocupând postul de profesor suplinitor pe catedra de ecologie și protecție a mediului la Grupul Școlar Agricol Alexandria, a susținut concurs unic de titularizare la disciplina Protecția Mediului, deși postul pe care îl suplinea nu era titularizabil. De asemenea, se reține din susținerea reclamatului că unitatea școlară respectivă a respectat prevederile legale privind pretransferul, la cerere, a doamnei D A A , persoana cu care se compară petenta, și care a îndeplinit cerințele de studii și domiciliu, ocupând un post de titular în învățământ.

5.5 Colegiul Director este de opinie că petenta nu este într-o situație comparabilă cu persoană la care face referire în petiție, deoarece aceasta ocupă un post de titular în învățământ și celelalte condiții de studii, în timp ce petenta este profesor suplinitor, neocupând un post de titular în învățământ. Art.7 alin.5 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic „personalul didactic titular, care ulterior titularizării, dobândește prin studii și alte specializări didactice poate solicita trecerea în noua specializare, cu păstrarea statutului de personal didactic titular”. Iar, potrivit normelor metodologice anexă la OMECT nr.5743/2008 au prioritate cadrele didactice titulare. În consecință, Colegiul Director constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale art.2. alin.1 din OG 137/2000, deoarece nu ne aflăm în prezența unei situații comparabile.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate în petiție nu constituie acte/fapte de discriminare potrivit dispozițiilor art.2 alin.1 din O.G.137/2000, republicată;
2. Clasarea petiției;
3. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

POP Ioana Liana – Membru

VASILE Vasile Alexandru-Membru

Hotărâre Redactată: D.N.T(motivele de fapt și de drept)

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

