



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 366
din 15.09.2011**

Dosar nr.: 443/2010

Petiția nr.: 9787/06.12.2010

Potent: C N

Reclamat: L M

Obiect: publicarea unui sondaj cu titlul „Cum ar arăta România de care am fi mândri”, pe blogul personal, iar unul dintre răspunsuri este „...fără țigani”

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. C N , cu domiciliul în

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. L M cu sediul neprecizat

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează publicarea pe blogul personal al reclamatului a unui sondaj cu titlul „Cum ar arăta România de care am fi mândri”, iar unul dintre răspunsuri este „...fără țigani”. Potentul consideră discriminatoriu faptul că reclamatul este de acord cu opinia respondenților, aceasta fiind publicată în spațiul public.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.01.2011, prin adresa nr. 10524/23.12.2010 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 10525/23.12.2010 fiind citat domnul L M , la adresa de contact de pe blogul personal, eLMe@liviumihaiu.ro. Părțile au fost absente la audiere, procedura nu a fost îndeplinită.

3.3. Prin adresa nr. 1206/18.02.2011 Colegiul director a adus la cunoștința petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, punând în vedere acestuia să comunice adresa poștală unde reclamatul poate fi citat în vederea soluționării petiției. Potentul nu a răspuns solicitării Colegiului director.

3.4. Prin adresa nr. 4267/18.07.2011 Colegiul director a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. datele de contact ale reclamatului. Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 4627/04.08.2011.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că reclamatul, ONG-ist și jurnalist, a postat pe blogul său personal un sondaj cu titlul „Cum ar arăta România de care am fi mândri”. Unul dintre răspunsurile la sondaj este „România cu mai mulți oameni civilizați, sănătoși, fericiți. Fără mitocani, bătărași, hoți, manele, țigani”. Petentul menționează că reclamatul se mândrește cu tărie că este și opinia sa. Petentul consideră discriminatoriu faptul că reclamatul a postat acest sondaj în spațiul public și este de acord cu opinia respondenților.

4.1.2. Prin adresa nr. 4267/18.07.2011 Colegiul director a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. datele de contact ale reclamatului. Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 4627/04.08.2011 și a comunicat că, în evidențele pe care le dețin, au fost identificate mai multe persoane cu numele reclamatului. Aceștia menționează că pentru ca reclamatul să poată fi identificat este nevoie de furnizarea mai multor date precum data și locul nașterii, prenumele părinților, act de identitate, cod numeric personal, o altă adresă de domiciliu.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că nu a fost clarificată adresa poștală unde reclamatul poate fi citat în vederea soluționării petiției.

5.2.1. În drept, potrivit prevederile art. 11 alin 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1206/18.02.2011 Colegiul director a adus la cunoștința petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, punând în vederea acestuia să comunice adresa poștală unde reclamatul poate fi citat în vederea soluționării petiției. Petentul nu a clarificat adresa poștală unde reclamatul poate fi citat în vederea soluționării petiției. Colegiul director a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. datele de contact ale reclamatului, dar acesta nu a fost identificat. În aceste condiții părțile nu au putut fi citate conform art. 20 alin. 4 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, și nu s-a putut respecta principiul contradictorialității.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Proceduri interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN - Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

