



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA Nr. 365
din 25.06.2014

Nr. Dos. 357/2014

Nr. Petiție 3945/06.06.2014

Potent: I F

Reclamat: D V

Obiect: presupuse jigniri aduse petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. I F, domiciliat în localitatea Corabia, Județul Olt

I. 2. Denumire și domiciliu reclamat

I.2.1. D V, , Județul Olt

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul afirmă faptul că partea reclamată a folosit cuvinte și expresii jignitoare la adresa sa, în mod neîntemeiat. Partea reclamată este angajată a SC "PROFI Rom Food" fiind casieră.

III. Citarea părților

3.1. Urmare a petiției înregistrate cu nr. 3945/06.06.2014, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 37/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresa nr. 3945/12.06.2014 și s-a solicitat petentului să își completeze petiția în sensul respectării prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, în sensul indicării obiectului petiției și a dovezilor aferente.

3.2. Petentul a răspuns prin adresa nr. 4224/19.06.2014, arătând faptul că își menține petiția formulată, apreciind că a fost discriminat direct și indirect, fără a dovedi cele susținute în petiție.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

4.1. Petentul arată faptul că partea reclamată, casieră a magazinului Profi, la data de 30.05.2014, a folosit cuvinte și expresii jignitoare la adresa petentului, fără un motiv întemeiat. Probează faptul că s-a aflat în magazinul Profi, la data menționată, cu un bon de casă.

4.2. Prin înscrisul depus ulterior, petentul arată faptul că se consideră discriminat direct și indirect, fără a preciza motivele sale.

Susținerea părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul reclamă folosirea de cuvinte și expresii jignitoare de către casiera magazinului Profi, fără a arăta care ar fi acestea și fără a-și completa petiția în sensul îndeplinirii condițiilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, în sensul indicării obiectului petiției și a dovezilor aferente.

5.2. Privind probarea faptelor de discriminare art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

5.3. Colegiul director constată că petentul nu a depus probe și nici nu a indicat eventuale posibile mijloace probatorii privind afirmațiile reclamatei, astfel nu se poate constata existența unei fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu sunt întrunite elementele prev. de art. 11, alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller Istvan – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Anamaria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Data redactării: 08.07.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.