



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 365
din 10.10.2012



Dosar nr: 351/2012

Petiția nr: 3885/14.08.2012

Petenți: V. V., M. R. I, Mi. B. I, F. M.

D. I. G. B.

Reclamat: —

Obiect: —

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul ales al petenților

I.1.1. V.	V.	județul Buzău;
I.1.2. Mi.	R.	județul Buzău;
I.1.3. M.	B.	județul Buzău;
I.1.4. F.	M.	județul Buzău;
I.1.5. D.	I.	județul Buzău;
I.1.6. G.	B.	județul Buzău.

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. —

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. —

III. Procedura de citare

3.1. Procedura de citare nu a putut fi îndeplinită.

3.2. Prin **Adresa nr. 3885/11.09.2012** (fila 20 din dosar) Inspectoratul Teritorial de Muncă Buzău a fost informat de înregistrarea adresei trimise spre competență soluționare.

3.3. Prin **Adresa nr. 4342/11.09.2012** (fila 21 din dosar) petentele au fost informate de procedura în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), și au fost întrebate dacă își însușesc petiția în fața CNCD.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Inspectoratul Teritorial de Muncă Buzău, prin **Adresa nr. 15807/08.08.2012** (fila 1 din dosar) a trimis spre soluționare către CNCD o petiție semnată de șase persoane (filele 2-19 din dosar).

4.1.2. Petentele nu au răspuns solicitării privind însușirea petiției în fața CNCD.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director constată că Inspectoratul Teritorial de Muncă Buzău a trimis o petiție care i-a fost adresată de către petente.

5.2. Colegiul director arată că există o diferență între procedura de soluționare a petițiilor de către inspectoratele teritoriale de muncă și CNCD. În fața CNCD se respectă principiul contradictorialității, astfel reclamatul primește copia petiției și află identitatea petenților.

5.4. Constatând că petenții nu au dorit să se supună acestei proceduri, Colegiul director decide retrimiteră petiției către Inspectoratul Teritorial de Muncă Buzău spre competență soluționare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca nefiind asumată de petenți și o retrimite către Inspectoratul Teritorial de Muncă Buzău spre competență soluționare;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Vicepreședinte

Data redactării: 11.10.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

