



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 36
din 30.01.2012

Dosar nr: 249/2011

Petiția nr: 3994/05.07.2011

Petentă: Asociația Noi Români

Reclamat: Consiliul Județean Harghita

Obiect: Organizarea unor manifestări publice dedicate populației maghiare.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentei

I.1.1. Asociația Noi Români, str. Unirii nr. 3, bl. 9, sc. G, ap. 10, Covasna, județul Covasna;

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Consiliul Județean Harghita, Piața Liberetății nr. 5, Miercurea Ciuc, județul Harghita.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră discriminatorie organizarea unor manifestări publice dedicate populației maghiare.

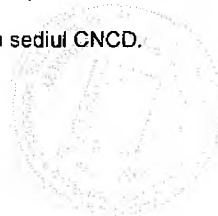
III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin **Adresa nr. 4157/12.07.2011** (fila 7 din dosar) Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) a solicitat un punct de vedere din partea reclamatului.

3.3. Prin **Adresa nr. 3994/07.07.2011** (fila 8 din dosar) CNCD a solicitat probe din partea petentului privind caracterul etnic al evenimentelor.

3.4. Părțile au fost citate pentru data de 27.09.2011 la sediul CNCD.



- 3.5. La audierea din data de 27.09.2011 părțile nu s-au prezentat.
- 3.6. Prin **Adresa nr. 5739/06.10.2011** (fila 44 din dosar) și **Adresa nr. 5739/06.10.2011** (fila 45 din dosar) s-au solicitat concluzii scise de la părți.
- 3.7. Prin **Adresa nr. 6509/18.11.2011** (fila 47 din dosar) s-a dat termenul de 05.12.2011 pentru depunerea actelor necesare soluționării cauzei.
- 3.8. Prin **Adresa nr. 29/04.01.2012** (fila 49 din dosar) s-a dat termenul de 11.01.2012 pentru depunerea statutului asociației petente.
- 3.9. Petenta nu a depus statutul asociației pentru a putea analiza excepția lipsei calității procesuale active, invocată pe reclamat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

- 4.1.1. Petenta, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3994/05.07.2011** (filele 1-6 din dosar) arată că reclamatul organizează o serie de evenimente dedicate exclusiv comunității maghiare.
- 4.1.2. Prin **Adresa nr. 77/18.08.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 4896/23.08.2011** (filele 32-33 din dosar) petenta solicită probe din partea reclamatului conform căreia evenimentele menționate nu au avut caracter discriminator.
- 4.1.3. Prin **Adresa nr. 79/27.09.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 5724/05.10.2011** (fila 43 din dosar) petenta solicită amânarea soluționării cauzei.
- 4.1.4. Prin **Adresa nr. 83/30.10.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 6241/03.11.2011** (fila 46 din dosar) petenta solicită amânarea soluționării cauzei.
- 4.1.5. Prin **Adresa nr. 84/04.12.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 6764/05.12.2011** (fila 48 din dosar) petenta retrage petiția.
- 4.1.6. Prin **Adresa nr. 86/09.01.2012**, înregistrată la CNCD cu **nr. 131/11.01.2012** (fila 50 din dosar) petenta retrage petiția.

4.2. Susținerile reclamatului

- 4.2.1. Prin **Adresa nr. 13730/2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 4807/16.08.2011** (filele 9-18 din dosar) reclamatul invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a petentului, pe fond arătând că evenimentele respective au vizat întreaga populație a județului. Anexează probe în susținerea celor afirmate (filele 19-31).
- 4.2.2. Prin **Adresa nr. 17408/2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 5526/26.09.2011** (fila 42 din dosar) reclamatul arată că toate informațiile privind evenimentele organizate se află pe pagina de internet www.judetulharghita.ro.

V. Motivele de fapt și de drept

- 5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenta și-a retras petiția.
- 5.2. În drept, Colegiul Director reține că în conformitate cu **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 14 alin. 1, „*petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.*”
- 5.3. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director ia act de voința petentei și clasează dosarul.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului în urma retragerii petiției;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare* și *Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ* la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 01.02.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare* și *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.

